





# അദ്ധ്യായം

അദ്ധ്യായം

അദ്ധ്യായം

അദ്ധ്യായം

അദ്ധ്യായം

അദ്ധ്യായം

അദ്ധ്യായം

അദ്ധ്യായം

അദ്ധ്യായം

അദ്ധ്യായം

അദ്ധ്യായം

അദ്ധ്യായം

അദ്ധ്യായം

അദ്ധ്യായം

അദ്ധ്യായം

അദ്ധ്യായം

അദ്ധ്യായം

അദ്ധ്യായം

അദ്ധ്യായം

അദ്ധ്യായം

അദ്ധ്യായം

അദ്ധ്യായം

അദ്ധ്യായം

അദ്ധ്യായം

അദ്ധ്യായം

അദ്ധ്യായം

അദ്ധ്യായം



# മലങ്കര ഇടവക പത്രിക.

പുറംകുറുപ്പ് | ഫെബ്രുവരി | മിഥുനം | ലക്കം ൩

മലങ്കര ഇടവകയുടെ മാർ ദീവന്നാശ്വാസ്യസ്  
മെത്രാപ്പോലീത്തായിൽ നിന്നും.

(മുദ്ര)

മലങ്കരയുള്ള നമ്മുടെ എല്ലാ പള്ളികളിലേയും വികാരി  
മാരും ദേശത്തു പട്ടകാരും പള്ളി കൈകാരും ശേഷം ജനങ്ങളും  
ക്രിസ്തീയന്മാർക്കു നിങ്ങൾക്കു വാഴ്ച.

പ്രിയപ്പെട്ടവരെ നമ്മുടെ സുവിശേഷസംഘം പൂർവ്വധികം  
അഭിവൃദ്ധിയിൽ നടന്നുവരുന്നതായി അറിയുന്നതിൽ നാം അ  
ത്യന്തം സന്തോഷിക്കുന്നു. കേവലം നാമമാത്രമായിരുന്ന ഈ  
സംഘത്തെപ്പറ്റി ആശങ്കിക്കുന്നതിൽ പരം കഴിഞ്ഞ ഒരാളെ  
കൊണ്ട് അതു പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ളതായി സിക്രട്ടറിമാരിൽ ചാണ്ടി  
ഉപദേശി നമ്മുടെ മുമ്പാകെ വായിച്ചിട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ടുകൊണ്ടും  
ചെമ്മീൻ നമ്മുടെ വാസ്തവ്യ മകൻ തേരകത്തു കൊച്ചുകോശിക്ക  
ങ്ങിന്റെ കണക്കുകൊണ്ടും മറ്റും കാണുന്നതിൽ തൽപ്പരവാഹി  
കളെ സംബന്ധിച്ചു നാം അധികം കൃതാർത്ഥനായിരിക്കുന്നു. ഏ  
റിയ കാലംകൊണ്ട് നമ്മുടെ മനസ്സിൽ അങ്കുരിച്ചിരുന്നതും സ  
മുദായികമായി ഇതരങ്ങളായ കൃത്യബാഹുല്യം നിമിത്തം ഉദ്ദേ  
ശരൂപം നടപ്പാക്കാതെയുണ്ടിരുന്ന ഈ അനുഗ്രഹികപ്പെട്ട ദൈ  
വികവേലയുടെ പ്രാരഭത്തിനായി ഇങ്ങനെ ഒരു സംഘത്തെ  
വിളിച്ചുകൂട്ടുന്നതിൽ അദ്യമായും അനന്തരം ഇതിന്റെ നടത്തി  
പ്പിലേക്ക് അവശ്യം വേണ്ട ധനശേഖരം നമ്മുടെ പള്ളികളിൽ  
നിന്നും ജനങ്ങളിൽ നിന്നും പിരിച്ചുകൊള്ളുന്നതിൽ പിന്നീടും  
നാം കല്പനകൾ കൊടുത്തിട്ടുള്ള എല്ലാ വിവരങ്ങളും നിങ്ങൾ അ  
റിഞ്ഞിരിക്കുമല്ലോ. എന്നാൽ ആവക പണം ഉടനെ പിരിഞ്ഞു  
വരായ്കയാലും തന്നിമിത്തം സംഘകാര്യങ്ങൾ വളരെ കഴപ്പത്തി  
ലും ഇരിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ ആത്മീയകാര്യങ്ങളിൽ എരിവുള്ളവ  
രും സമുദായ സ്നേഹമുള്ളവരായ തേരകത്തു കൊച്ചുകോശിക്ക  
ങ്ങു മുതലായവർ ഇതിന്റെ അഭിവൃദ്ധിക്കായി സമ്പ്രദായ പരി  
ശ്രമികയും മുമ്പത്തന്നെ നമ്മുടെ ഉപദേശിമാരിൽ ഒരാൾക്കു സ്വ



ന്ന കയ്യിൽ നിന്ന ശമ്പളം കൊടുത്തു സമുദായത്തിൽ ഉപദേശ  
വേല നടത്തിച്ചു വരുന്നതിനും പുറമെ സംഘസംബന്ധമായ  
ചുമതലകൂടി ഭരമേന്മ മുൻ കല്പനപ്രകാരമുള്ള പണം പിരിഞ്ഞു  
വരുന്നതുവരെ വേറെ രണ്ടാളുകൾക്കുകൂടി ശമ്പളം കൊടുക്കാമെന്ന  
സ്വമനസ്സാ സമ്മതിച്ചു പ്രവൃത്തിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ നമ്മുടെ  
കൊച്ചുകോശിക്കുഞ്ഞിനോടു നമുക്കു അനല്പമായ കൃതജ്ഞതയുള്ള  
തുമാത്രമല്ല സമുദായത്തിലുള്ള മറ്റു മാന്യന്മാരും ഇതിനെ മാത്ര  
ക്കയാക്കി പ്രവർത്തിപ്പാൻ ഓരോരുത്തരുടെ സ്നേഹത്തോടു നാം  
പ്രത്യേകം ഗുണദോഷികയും ചെയ്യുന്നു. ഖജാൻജി എന്നുള്ള  
നിലയിൽ ഇതുവരെയുള്ള വരവു ചിലവുകളുടെ കണക്കും തിര  
ട്ടാക്കി നമ്മുടെ പേക്കു അയച്ചിട്ടുള്ളതു നാം വായിച്ചു കണ്ടു അട  
യാളം ചെയ്തു തിരികെ അയച്ചിട്ടുണ്ടു. സംഘോദ്യമപ്രകാരം  
ഇടവകകളിൽ സഞ്ചരിച്ച സുവർശേഷ വേല ചെയ്യുന്നതിന്നും  
സഹായധനം പിരിക്കുന്നതിനുമായി നമ്മുടെ ചാണ്ടി ഉപദേശി  
യേയും ഇന്റേപ്പൻ ഉപദേശിയേയും മുഖേന നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതു കൂടാ  
തെ ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ പുത്തൻവീട്ടിൽ യാക്കോബുകുഞ്ഞനാദേ  
യും ഇതിലേക്കു നാം നിയമിച്ചിരിക്കുന്നു. റോ ദൈവിക വേല  
യ്ക്കായി ഇവർ ഓരോ ഇടവകകളിലും വരുമ്പോൾ അവിടെയു  
ള്ള പട്ടക്കാർ ജനത്തെ വിളിച്ചുകൂട്ടി ഇവരെക്കൊണ്ടു പ്രസംഗ  
ങ്ങൾ നടത്തികയും ജഡമയമായ സൗന്ദര്യത്തിരക്കുകൾ ഒന്നും  
ഉണ്ടാകാതെ പള്ളികളിൽ നിന്നും ജനങ്ങളിൽ നിന്നും യഥാശ  
ക്തിയുള്ള സഹായധനവും പിരിച്ചുകൊടുത്തു വിവരം അതതു  
പള്ളികാർ സംഘകാരുടെ അടയാളസഹിതം നമ്മുടെ പേക്കു  
റിപ്പോട്ട് ചെയ്യയും വേണം.

ഇതുകൂടാതെ നമ്മുടെ ഉപദേശിമാരിൽ പലരും വിശ്വാസ  
സമീരതയോ രത്നസംബന്ധമായ കൃത്യബോധപൂർവ്വമായ യഥേഷ്ടം  
പ്രവർത്തിച്ചു വരുന്നതായും നാം അറിയുന്നു. അങ്ങനെയുള്ളവ  
രെ സംബന്ധിച്ചു വേണ്ട ഭവനോപകരണങ്ങൾ ചെയ്തു വിവരം ന  
മ്മുടെപേക്കു റിപ്പോട്ട് ചെയ്യണമെന്നും സംഘകാരുോടു നാം പ്ര  
ത്യേകം ആജ്ഞാപിക്കുന്നു. നമ്മുടെ ആദ്യ കല്പനയിലെ താല്പര്യ  
പ്രകാരം അവരോടു നാം ഗൗരവമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതുമാണ്.

ഇപ്പോൾ സംഘത്തിൽ നിന്നും അയക്കപ്പെട്ടവരായി നമ്മു  
ടെ യാക്കോബുകുഞ്ഞനാർ, ചാണ്ടി ഉപദേശി, ഇന്റേപ്പൻ ഉപദേശി,  
അത്രയോസു ഉപദേശി എന്നിങ്ങനെ നാലുപേർ മാത്രമേ  
ഉള്ളൂ. കൂടുതൽ വേലകാരെക്കൊണ്ടു ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിലും പണ  
രേഖർല്ലഭ്യനിമിത്തം തല്ക്കാലം നിയമിക്കുന്നതിന്നു തരമില്ലാതെ  
വന്നതിൽ പ്രസന്നിക്കുന്നു. ആകയാൽ നമ്മുടെ പട്ടക്കാർ എല്ലാ  
വരും അതതു ഇടവകകളിൽ നിന്നും സംഘത്തിലേക്കു വേണ്ട



ധനശേഖരം എത്രയും വേഗത്തിലും കൃത്യമായും സത്യമായും പിരിച്ചു കൊടുക്കുന്നതിനു ബദ്ധശ്രദ്ധയുള്ളവരായിരിക്കണമെന്നു നാം വീണ്ടും ഗുണദോഷികയും നിബന്ധികയും ചെയ്യുന്നു. അങ്ങിനെ ചെയ്യാതിരിക്കുന്ന പട്ടകാരെ പള്ളി കൈക്കാരെ ഇടവകക്കന്മാർക്കു ആരുതന്നെ ആയിരുന്നാലും നമ്മുടെ ഡാബ്ബിട്ട് ശയിലേക്കിലും ആരംഭിക്കുന്നതിനു ദൈവം ഇടവരുത്തിയിട്ടുള്ള നമ്മുടെ കർത്താവിന്റെ അന്ത്യകല്പനാനുസരണം നാം കടപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതും ബാധിക്കുന്നതായ നമ്മുടെ ജീവിതത്തിന്റെ പാരമോദേശമായിരിക്കുന്ന ഈ അനുഗ്രഹികപ്പെട്ട ദൈവികവേലയ്ക്കു തടസ്സകാരായി ഭവിക്കുന്നതും തന്മൂലം ആത്മാക്കളുടെ നഷ്ടത്തെ പറ്റി ഭയങ്കരമായ ഉത്തരവാദിത്വം ചെയ്യേണ്ടി വരുന്നവരും നമ്മുടെ നരയെ ദുഃഖത്തോടെ ശവക്കുഴിയ്ക്കു ഇറക്കുന്നവരുമായി തീരുന്നു എന്നു നാം വിശേഷിച്ചു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

ഇങ്ങനെയുള്ള ദൈവികകാര്യങ്ങൾക്കു നാം ചിലവു ചെയ്യാതിരിക്കുകയുണ്ടല്ലയോ നമ്മുടെ പണമെല്ലാം ദുർവ്വയം ചെയ്യാൻ ഇടവരുന്നതെന്നും നാം സംശയിക്കുന്നു. ആകയാൽ യഹോവായ്ക്കു വാല്യ കൊടുക്കുന്നതിനും നമ്മുടെ കർത്താവിന്റെ കൂട്ടപ്രവൃത്തികാരായി തീരുന്നതിനും ജാഗരൂകന്മാരായിരിപ്പിൻ. നമ്മുടെ അജാഗ്രത മാത്രമാണു ശത്രുക്കൾക്കു നമ്മുടെ മേലുള്ള വിജയമെന്നു പ്രത്യേകം കരുതിക്കൊൾവിൻ.

അതിനാൽ നമ്മുടെ സുവിശേഷസംഘം ഉത്തരോത്തരം അഭിവൃദ്ധിയെ പ്രാപിച്ചു കാണാൻ വേണ്ട ഏല്ലാ വിധവും പ്രവർത്തിപ്പാൻ നാം സന്നദ്ധനായിരിക്കുന്നതിനാൽ നിങ്ങളും അപ്രകാരം നിങ്ങളുടെ സകല ഐശ്വര്യത്തിന്റെയും മേദസ്സുകൊണ്ടു മേൽപ്രകാരം പ്രവർത്തിച്ചു കാണാൻ നാം ഏറ്റവും വാഞ്ഛയോടും പ്രത്ഥനയോടുകൂടി കാത്തിരിക്കുന്നു.

സർവ്വകൃതനായ ദൈവത്തിന്റെ കൃപയും അനുഗ്രഹങ്ങളും നിങ്ങളെല്ലാവരോടുകൂടി സർവ്വദാ വർദ്ധിച്ചിരിക്കുമാറാകട്ടെ.

എന്നു ഫർമാനെന്നു കൊല്ലാ വാചമാണ്ടു നമ്പു ഹമ്മ ] ഇടവമസം ഹമ്മ-  
വടകൻപറമ്പു പള്ളിയിൽ നിന്നും.



മലങ്കര സഭാതാരകയും പാത്രിയർക്കാനുമാ.

അന്നു പാത്രിയർക്കീസു പാത്രിയർക്കീസോ വേഷധാരിയോ എന്നതല വാചകത്തിൽ ഇടവമാസത്തിലെ സഭാതാരകയിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരുന്ന ഉപന്യാസത്തിൽ മറുപടിയായി കഴിഞ്ഞ പത്രികയിൽ ഞാൻ എഴുതിയിരുന്ന ലേഖനം മൂലം താരകാലേഖകന്റെ ചിന്തഭൂമത്തെ മുഴുവനായി സുഖപ്പെടുത്തുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നു ഈ മാസത്തെ താരകയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന പനിപ്പിച്ചു കൊണ്ടു കാണുന്നു. അതിനാൽ ഒരു കഷായം കൂടെ കുറിയ്ക്കുന്നതു പത്രാധിപർ ദയവു ചെയ്തു താരകയെ കുടിപ്പിക്കണമെന്നുപേക്ഷിക്കുന്നു. പാത്രിയർക്കീസു വേഷധാരിയാണെന്നു കാണിപ്പാൻ താരക എത്ര കുടിച്ചു മരിച്ചാലും കല്ലേൽ കുടിച്ചു പല്ലു കളകയും സ്വന്ത അപ്പച്ചനെ വേഷധാരിയാകി മുണ്ടുടുപ്പികയും ചെയ്യാമെന്നല്ലാതെ ഒരു പ്രയോജനവും വരുന്നതല്ല. താരകയിൽ എം. എൻ. ഒ. എന്നു കള്ളപ്പേരും വച്ചു ആദ്യം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ലേഖനത്തിലെ എല്ലാ വാദങ്ങൾക്കും ഞാൻ മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു പണ്ടു പറഞ്ഞ സംഗതികൾ രാന്നെ ഒരിക്കൽക്കൂടി ഇപ്പോൾ താരക ആവർത്തിച്ചിരിക്കുകയാകുന്നു.

താരകയുടെ വാദങ്ങളുടെ ചുരുക്കങ്ങളായി ഈ പ്രാവശ്യത്തെ പത്രത്തിൽ വ്യക്തമായി കാണിച്ചിട്ടുള്ളവ താഴെ പറയുന്നവയാകുന്നു.

൧. അബ്ബൽമിശിഹി പാത്രിയർക്കീസിന്റെ അഭിഷേകം സഭയുടെ ഭൂരിപക്ഷാഭിപ്രായമല്ലായിരുന്നു.

൨. ഭൂരിപക്ഷം കൂടാതെ പ്രദേശ നാകാം.

൩. പാത്രിയർക്കീസിനെ സമാനഭംഗം ചെയ്യാൻ ഒരു തുല്യകൻ അധികാരം ഉണ്ടു.

൪. പാത്രിയർക്കീസിനെത്തടുപ്പിൻ വാസ്യവത്തിൽ ഒരു സംഘമില്ല.

൫. അബ്ബൽമിശിഹിയുടെ സമാനഭംഗവും അബ്ബജായുടെ തിരിച്ചുവരവും ഒരുമിച്ചുണ്ടായി.

൬. അബ്ബജായുടെ സമാനാരോഹണത്തിന്നും അബ്ബൽമിശിഹിന്റെ അധിപതനത്തിന്നും കാരണം സുൽത്താന്റെ പ്രീതിയും അപ്രീതിയും മാത്രമാണു.

൭. കസ്തൂനീനൊപ്പുരിയിലെ മെത്രാൻ കൊടുത്ത സാക്ഷി പൂജസ്തുതിയാണു.

൮. റോമ്മാ സഭയിൽ ചേർന്നിരുന്നതുകൊണ്ടു അബ്ബജായ് വിശ്വസമനല്ല.

൯. ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ അദ്ദേഹം തുല്യകവേദത്തിലും ചേരുന്ന ആളാണു.

ഇങ്ങനെ ഒമ്പതൊ അതിൽ അധികമൊ ആക്ഷേപങ്ങൾ താരകയിലെ ആദ്യ ലേഖനത്തിൽ അവിടവിടെയായി പറഞ്ഞിട്ടുള്ള വാചകങ്ങളിൽനിന്നു അനുമാനിക്കാമായിരിക്കും. ഇവയിൽ ൩ം ൪ം സംഗതികൾക്കു മാത്രമെ ഞാൻ സമാധാനം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളു എന്നാണു ഇപ്പോൾ താരക വാദിക്കുന്നതു. എന്റെ വെടിക്കെ നിറകൊണ്ടു അപസാനിച്ചിട്ടില്ലെന്നു പുറകെ വിവരപര്യം തന്നെ ഒഴികാൻ പ്രവചിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു എന്റെ ലേഖനത്തിന്റെ ഒടുവിൽ പറഞ്ഞിരുന്നതു വായിക്കാഞ്ഞിട്ടൊ അടിയിൽ വീണ്ടും കാൽ മീതെ വച്ചുകൊണ്ടു പൊണ്ണകായ്ക പരയണമെന്നു ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടു മുമ്പു പറഞ്ഞതുതന്നെ ആവർത്തിച്ചിരിക്കുകയാണു എന്റെ ഉണ്ടയുടെ കോഴി സുഖപ്പെടുത്താൻ താരക ഒരു ശ്രമവും ചെയ്തിട്ടില്ല. അതിനാൽ എന്റെ വെടി ചകിൻ തന്നെയാണു കൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നു സ്പഷ്ടമാകുന്നു.

താരകയുടെ വാദങ്ങൾ ഒമ്പതായി ഇപ്പോൾ അംഗീച്ചിരിക്കുന്നു എങ്കിലും ഇവയെല്ലാം ഏകദേശം രണ്ടു സംഗതികളിലൊക്കെ സമാപിച്ചിരിക്കുന്നതു. ൧. പാത്രിയർക്കീസിനെ ആക്കുകയും നീക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിൽ ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ പ്രവേശനവും ൨. അബ്ബജായോവാ ഇടകാലത്തു റോമ്മാസഭയോടു ചേർന്നിരിക്കുന്നതുമാത്രം. ഇതിൽ ൧ാമത്തെ സംഗതിക്കു ഞാൻ വിസ്മയമായി മറുപടി പറയും താരക രണ്ടു കയ്യും കൂപ്പി വായ് പൊത്തുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. മേൽ



പറഞ്ഞ ഒമ്പതു സംഗതികളിൽ ഏറിയകൂറും ഇതിനാൽ തീർന്നിരിക്കുന്നു. എങ്കിലും അതുകൊണ്ടു ഞാൻ തൃപ്തിപ്പെടാതെ വേദോദ്ദേശവിധത്തിൽ കൂടെ സമാധാനം പറയാം. താരക പറയുന്ന ഒമ്പതു വാദാംഗങ്ങൾക്കും പത്രസമലത്തിന്റെ സൗകര്യംപോലെ തകസ്സായങ്ങൾ പറയാൻ തയ്യാറുണ്ടെന്നുള്ള ഭവപുരയോടുകൂടി തർക്കത്തിന്റെ ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി താരകായുക്തികൾ ശരിയാണെന്നു തൽക്കാലം വിചാരിച്ചുകൊണ്ടു അവയുടെ ഗുണഭോജവിവേചനം ചെയ്യാം. തർക്കത്തിന്നിന്നു സമാപിക്കാൻ താരക വിചാരിക്കുന്ന സംഗതി പാത്രിയർക്കീസ വേഷധാരിയാണെന്നാണല്ലോ. ആ ഉദ്ദേശം സാധിക്കണമെങ്കിൽ ഇന്നയിന്നസംഗതികൾ സമാനത്തെ അസാധുവാക്കുന്നവയാണെന്നു വേദപുസ്തകം കൊണ്ടോ അപ്പോസ്തലസഭയുടെ ഉപദേശങ്ങൾ കൊണ്ടോ കാണിച്ചുവെച്ച പ്രസ്തുത സമാനാഭിഷേകത്തിൽ ആ കുറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നും അതിനാൽ സമാനം അസാധുവാണെന്നും തെളിയിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. അങ്ങനെയൊന്നും താരക കാണിച്ചിട്ടില്ല. താരക പറയുന്ന ഒമ്പതു സംഗതികളും വാസ്തവങ്ങളാണെന്നുതന്നെ വിചാരിച്ചാൽതന്നെയും സമാനം അസാധുവാകയില്ലെന്നും താരകയുടെ വാദങ്ങൾ അസമാനത്തിലാണെന്നുമാണു ഞാൻ പറയുന്നതു.

൧൦. ൨൦. ഭൂരിപക്ഷാഭിപ്രായം. ഭൂരിപക്ഷാഭിപ്രായംകൂടാതെ തിരഞ്ഞെടുത്ത വാഴിച്ചാൽ ആ സമാനം അസാധുവാണെന്നായിരിക്കണമെല്ലോ താരകയുടെ വിധി. താരകയുടെ വലിയപ്പച്ചൻ മസ്തൂസ അത്താനാസ്യോസിനെയും കൊച്ചപ്പച്ചൻ തോമ്മാസ അത്താനാസ്യോസിനെയും തിരഞ്ഞെടുക്കാൻ യോഗം കൂടിയതു എവിടെ എപ്പോൾ, അഭിപ്രായം കൊടുത്തതു ആരെല്ലാം. ഭൂരിപക്ഷാഭിപ്രായം കൂടാതെ വാഴിക്കപ്പെട്ട ഇവർ വേഷധാരികളോ? മെത്രാന്മാരോ? കഴിഞ്ഞപ്രാവശ്യം ഞാൻ പറഞ്ഞതുപോലെ യോഗസമ്മതം കൂടാതെ വാഴിക്കപ്പെടുന്ന അംഗീയാ ബിഷപ്പന്മാർ വേഷധാരികളോ മെത്രാന്മാരോ? നേരെ നോക്കി പറയുമെങ്ങാതി.

൩. തുല്യകന്റെ അധികാരം. ഞങ്ങളുടെ പാത്രിയർക്കീസിനെ മാത്രമല്ല, ഏതു മേപ്പട്ടുകാരെയും നീക്കാനും നാട്ടു കടത്താനും ഹിംസിക്കാനും അപരിഷ്കൃത രാജ്യങ്ങളിലെ രാജാക്കന്മാരാൽ കഴിയും. തുല്യകനായ സുൽത്താൻ പാത്രിയർക്കീസിനെ സമാനപദം ചെയ്തു എന്നുതന്നെ വിചാരിച്ചാലും പിന്നാലെ വരുന്ന ആൾ വേഷധാരിയാകുന്ന സൂത്രം വിവരിച്ചിരിക്കുന്ന വേദശാസ്ത്രം താരകാപ്പീസിൽ ഗ്രന്ഥമായി വച്ചിരിക്കുന്നതായിരിക്കും. ഈ താരകായുക്തിപ്രകാരം നീറൊ മുതലായ റോമ്മാചക്രവർത്തികളാലും പിൻകാലത്തുണ്ടായ ക്രിസ്ത്യാനി രാജാക്കന്മാരും നാട്ടു കടത്തപ്പെടുകയോ സിംഹാസനത്തിൽനിന്നു തലപ്പെടുകയോ കൊല്ലപ്പെടുകയോ ചെയ്തു മേപ്പട്ടുകാരുടെ പിൻഗാമികളെല്ലാം വേഷധാരികളായിരിക്കണം. താരകാലേഖകൻ മിടുമിടുകൻ! വേദശാസ്ത്രത്തിൽ അനിതരസാധാരണ നൈപുണ്യം പ്രാപിച്ചവൻ!

൪. നാമമാത്രമായ തിരഞ്ഞെടുപ്പുസംഘം. ഇംഗ്ലണ്ടിൽ അംഗീയാബിഷപ്പന്മാരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന യോഗത്തിന്റെ സമ്പ്രദായം കഴിഞ്ഞപ്രാവശ്യം ഞാൻ പറഞ്ഞുവെല്ലോ. ലോർഡ് സാലിസബറി പറയുന്നപ്രകാരം “ഒരു വൈദികനാകകം” അഭിനയിക്കുന്ന ആ സംഘം നാമമാത്രമാണെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. അപ്പോൾ താരകായുക്തിപ്രകാരം അംഗീയാ ബിഷപ്പന്മാർ വേഷധാരികളല്ലാതെ വരാൻ പാടില്ല. “ഞങ്ങൾക്കു കാൻറർബറി ആർച്ച്ബിഷപ്പിനോടും സമാനം വാങ്ങിക്കാം” എന്നു സിമ്മനാരി നമ്പ്രിൽ സത്യത്തുജ്ഞാൽ മൊഴി കൊടുത്ത താരകയുടെ കൊച്ചപ്പച്ചൻ വേഷധാരണകൊണ്ടു തൃപ്തിപ്പെട്ട ആളായിരുന്നു എന്നു സംശയിക്കാതെ ഏറ്റുപറയട്ടെ. അല്ലെങ്കിൽ സമാനസംയുക്തത്തിനു ആവശ്യങ്ങളെന്നു താരക വിചാരിക്കുന്ന തത്വങ്ങൾ ഈ അപ്പച്ചന്റെ അഭിപ്രായത്തിനു എതിരാണെന്നു സമ്മതിക്കട്ടെ.

൫, ൬, ൭, ൮, ൯. ഈ സംഗതികൾ പുതിയ പാത്രിയർക്കീസിനെ സംബന്ധിച്ചാണല്ലോ. ഇതിലും വാദത്തിനുവേണ്ടി പാത്രിയർക്കീസ സർവ്വത കർത്താവാണെന്നു സമ്മതിക്കാം. എന്നാൽ എന്തു? ഇദ്ദേഹം മാത്രമല്ല, അദ്ദേഹത്തിന്റെ എല്ലാ പിൻഗാമികളും പട്ടാഭിഷിപ്പിനാ കൂടെയും കർത്താവും പാപികളുമാണെന്നാണു ഞാൻ



ങ്ങളുടെ വിശ്വാസം. യേശുക്രിസ്തുവല്ലാതെ ഒരു നീതിമാനും ഞങ്ങൾക്കില്ല. കൂടാതെ കാരണമെന്തെന്ന് പറയാൻ പറ്റാത്തവിധം പണം വെട്ടിയിൽവെച്ചു പൂട്ടിക്കൊണ്ടു അപ്പനെ ജെയിലിലേക്കുപറഞ്ഞയക്കുന്നവരെയും ഭഗവതിയുടെ ആദരണം കൂട്ടി അന്നിത്തും കൊണ്ടു എന്നെക്കണ്ടാൽ കണ്ണൻ കടും എന്ന ഭാവത്തിൽ തന്നത്താൻ നീതികരിക്കുന്നവരെയും എടുത്തു മുതലായ ഉപദേശിമാരെയും പോലെയുള്ള അനേകം “പരിശുദ്ധന്മാർ” നവീകരണത്തിൽ ഉണ്ടായിരിക്കാമെങ്കിലും ഞങ്ങളിലുള്ള മഹാമാർഗ്ഗപോലും പാപികളാണെന്നു ഞങ്ങൾക്കു പൂർണ്ണസമ്മതമാണ്. അങ്ങനെയുള്ളവർക്കുവേണ്ടിയാണ് കർത്താവു മരിച്ചതും അനുതാപം വെച്ചിരിക്കുന്നതും. താരകായുക്തിപ്രകാരം വിശ്വാസത്തിൽ മാത്രം ഉണ്ടാകയാ അധൈര്യപ്പെടുകയോ പാപത്തിൽ വീഴുകയോ ചെയ്യുവാൻ മേൽപ്പട്ടസമാനം പാപികളിൽ പത്രോസ ശ്ലീഹായും വേഷധാരിയായിരിക്കണം. ഈ രാത്രിയിൽ മൂന്നു പ്രാവശ്യം നീ എന്നിൽ ഉപേക്ഷിക്കുമെന്നു മുമ്പുകൂടി അറിവു കൊടുത്തിട്ടും ഞാൻ അവനെ അറികയില്ലെന്നു പറഞ്ഞു ശപിച്ചു പത്രോസിനു പ്രധാനാചാര്യനും അപ്പൊസ്തലനുമായ സംഘത്തിൽ അദ്വൈതവാദികളാകാമെങ്കിൽ അബ്ബേജോ പാത്രിയർക്കീസിനു പാതില്ലെന്നുള്ള യുക്തിയ്ക്കു എന്തു വിലയാണുള്ളതു. അബ്ബേജോ ബാവാ ഈ കാരണത്താൽ വേഷധാരിയാണെന്നു സമാധിക്കുന്നപക്ഷം വിശുദ്ധ പത്രോസു ഏതായാലും! മൊത്തത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ വേഷധാരണയ്ക്കു കാരണങ്ങളായി താരക പറഞ്ഞിട്ടുള്ള യുക്തികൾ എല്ലാം കഥയില്ലാത്തവയാണ്. ഞാൻ മുകളിൽ പറഞ്ഞതുപോലെ ഒരുസമാനത്തെ അസാധുവാക്കുന്ന കാരണങ്ങൾ ഏതെല്ലാമെന്നു വേദപുസ്തകംകൊണ്ടോ അപ്പൊസ്തലസഭയുടെ നടപടികളും നിയമങ്ങളും കൊണ്ടോ ആദ്യമായി തെളിയിച്ചു ആ കുറ്റങ്ങൾ പ്രസ്തുത സമാനാഭിഷേകത്തിനുണ്ടെന്നു കാണിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ താരകാലേഖനങ്ങൾക്കു പല്ലു ബലവുമുണ്ടായിരുന്നെന്നു. അവ എന്നാണെന്നു നമ്മുടെ എം. എൻ. ഒ.യോ താരകാധിപരെ കേൾക്കുവോളമില്ല. ഒരു മേൽപ്പട്ടകാരൻ പരിവിൽ അധികനേരം കിടന്നുറങ്ങിക്കളഞ്ഞെന്നോ ഒരു പാത്രിയർക്കീസ സാമാന്യത്തിൽ അധികപ്രാവശ്യം മൂത്രവിസർജ്ജനം ചെയ്യുന്നോ കേൾക്കുവോൾ അദ്ദേഹം വേഷധാരിയാണെന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്തുവാൻ തക്ക ജ്ഞാനമെ നമ്മുടെ താരകയ്ക്കുള്ളൂ എന്നു ഇതിനാൽ വെളിപ്പെടുന്നു.

ഇനി ഈ തർക്കത്തിന്റെ ആവശ്യത്തിലേക്കല്ല ഞങ്ങളുടെ വായനക്കാരുടെ അറിവിനുവേണ്ടി അബ്ബേജോ പാത്രിയർക്കീസു ബാവാ ഒരിക്കൽ റൊമ്മായിൽ ചേർന്നു എന്നു പറയുന്നതിന്റെ ഗുരുലഘുത്വം ഏതൊരുമുണ്ടെന്നുള്ളതിന്നു ഒരു തെളിവു ഞാൻ പറയാം. ൧൯൦൨ ഓഗസ്തു (കർക്കി) മാസം ൨൦ നു (അബ്ബേജോ മിശീഹ പാത്രിയർക്കീസിനെ നീക്കുന്നതിന്നു വളരെ മുമ്പു) മൂസലിലെ വലിയ ധനവാദം ബൊമ്പായി മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നു കൂട്ടവടമുള്ളവനുമായ കോജാ അന്തോൻ ഈ നാടിൽ ഒരു സ്നേഹിതനായ എഴുത്തിൽനിന്നു ഒരു ഭാഗം താഴെ ചേർക്കുന്നു. “മെത്രാൻ അബ്ബേജോയെക്കുറിച്ച് നിങ്ങളുടെ എഴുത്തിൽ ചോദിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. അദ്ദേഹം ജെപ്പാൾ സ്വദേശമായ പൂനികിൽ ഒരു ചെറിയ ഭവനം പണിയിച്ചു സ്വസ്ഥമായിരിക്കുന്നു. അമ്മനായക്കാരുടെ കലയിൽ ജെപ്പാൾത്തിന്റെ മേൽ ചില രാജദ്രോഹകരം സകാർ ചുമത്തിയപ്പോൾ ജീവരക്ഷയ്ക്കു ഫ്രെഞ്ചുകൊൻസലിന്റെ സംരക്ഷണ പ്രാപിക്കാൻ വേണ്ടി ഞാൻ റോമ്മാകാരൻ എന്നു നറിച്ചു എന്നല്ലാതെ അദ്ദേഹത്തിന്നു ഒരു കുറ്റവുമില്ല. പാപ്പാകാർ അദ്ദേഹത്തിന്നു ജടവക ഭരണവും ശമ്പളവും കൊടുക്കുമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടും അദ്ദേഹം സ്വീകരിക്കാതെ സ്വദേശത്തു സ്വസ്ഥമായിരിക്കുകയാണ്. തന്നെ സ്വീകരിക്കണമെന്നു പാത്രിയർക്കീസു ബാവാചോട് അദ്ദേഹം പല പ്രാവശ്യം അപേക്ഷിച്ചിട്ടും ബാവാ സമ്മതിക്കുന്നില്ല. ഇനിക്കു പോയമാസത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നു കിട്ടിയ എഴുത്തിൽ ഈ പാത്രിയർക്കീസു കാലം ചെയ്തു വേറൊരു പാത്രിയർക്കീസു സമാനാരോഹണം ചെയ്യുന്നതുവരെ ഇരിപ്പാൻ ഇനിക്കു ആയിരുന്നണ്ടാകുന്നപക്ഷം അന്നു നാം തമ്മിൽ അഭിമുഖമായി കണ്ടുകൊള്ളാമെന്നു എഴുതിയിരിക്കുന്നു”. അദ്ദേഹം യാക്കോബായ സഭയെ ശപിച്ചു എന്നും മറ്റും താരക പറയുന്നതിന്റെ അവസഥ ഇപ്രകാരമാകുന്നു.

താരകയുടെ ആക്ഷേപങ്ങളെ വാദത്തിന്നു വേണ്ടി സമ്മതിച്ചും കൊണ്ടു ആലോചിച്ചാലും താരകാവാദം അസമാനത്തിലാണെന്നു മേൽപ്പട്ടത്തെ ഭാഗങ്ങളാൽ



വെളിവാക്കപ്പെട്ടു. സമാനഭംഗം ചെയ്യുന്നതു സുൽത്താനാണെന്നു താരകയും അല്ല സഭയാണെന്നും സുൽത്താൻ സഭയുടെ അപേക്ഷയെ സ്വീകരിക്കുകയാണെന്നും ഞാൻ വാദിച്ചു. രാജാവു സമാനഭംഗം ചെയ്യുന്നതല്ല പരമേശ്വരൻ. ഒരിക്കൽ ഇടവകപത്രികയിലും മനോരമയിലും കണ്ടുകൊണ്ടു ഞാൻ തെറ്റിപ്പോയി എന്നാണു താരക ഇപ്പോൾ പറയുന്നതു. താരകയുടെ രക്തത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനം അനേകിച്ചാൽ ഒരു കഥയുണ്ടല്ലോ കാണാം.

താരക കൊട്ടിലോഷിക്കുന്ന പത്രികയിലെ ഉപന്യാസം കണ്ണു തുറന്നും മനസ്സിലാക്കിയും വായിക്കുകയാണു താരക പുറപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു. “ഞങ്ങൾക്കു നേരിട്ട യാതൊരുവിധം കിടയിട്ടില്ല” എന്നും മനോരമ ഇന്നപ്രകാരം പറയുന്നു എന്നും അതുകൊണ്ടു അങ്ങിനെ “ആയിരിക്കാം” ഇങ്ങനെ “ആണത്രെ” എന്നും മറ്റും സംശയാത്മത്തിൽ പത്രിക പറഞ്ഞിട്ടുള്ള വാചകങ്ങളിന്മേൽ ആണു താരകാ ലേഖകന്റെ കയ്യെഴുത്തുകളിലും സമാപിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു. ഇടവകപത്രികയുടെ സംശയാത്മപ്രകടനം മനോരമാ പ്രസംഗത്തിന്മേലും മനോരമയുടെ അഭിപ്രായം ഗാർവീയൻ എന്ന ജംഗ്ലീഷ് പത്രത്തിന്മേലും സമാപിച്ചിരിക്കുന്നു. അപ്പോൾ താരകയുടെ സാക്ഷാൽ അടിസ്ഥാനം ഗാർവീയനാണു. അന്നത്തെ ഗാർവീയൻ ഇപ്പോൾ എന്റെ കൈവശമില്ലെങ്കിലും അതു വായിച്ചു ഓർമ്മ ഇനിക്കും മനോരമ പത്രാധിപർക്കും ഉണ്ടു. ഗാർവീയന്റെ യെറുശലേം ലേഖകൻ കിഴക്കെസഭകളെക്കുറിച്ച് പലതും എഴുതിയുകൂട്ടത്തിൽ നാലഞ്ചു വരി മാത്രമടങ്ങിയ ഒരു പാഠഗ്രാഹണ യാക്കോബായസഭയെക്കുറിച്ചുണ്ടായ്ക്കുന്നതു. അതു ഏകദേശം ഇപ്രകാരമായിരുന്നു:— “ജൂയിയുടെ സിറിയൻ പാത്രിയർക്കീസിനെ പോർട്ട (തൂക്കിഗവണ്ണ) സമാനഭംഗം ചെയ്യിരിക്കുന്നു. മെത്രാന്മാരുടെ ആവലാധിയാണു കാരണം. അവരുടെ സമാനാപതിയായ മെത്രാപ്പോലീത്താ അതിനെ സ്വീകരിച്ചു ത്തിയിരിക്കുന്നു. രാജതന്ത്രം (പൊലീറ്റിക്സ്) സംബന്ധമായ ചില കാരണങ്ങളും ഇതിൽ അന്തർവിച്ചിരിക്കാം.” തൂക്കിഗവണ്ണിന്റെ അപരിഷ്കൃത ഭരണത്തെക്കുറിച്ച് മനോരമയ്ക്കുള്ള അറിവിനെ ആസ്പദമാക്കി സ്വന്തം അനുമാനങ്ങൾ ചേർത്തു ഇതിൽനിന്നു ഒരു ദൃഢപ്രസംഗം എഴുതിയതിൽ മനോരമ ഏതെല്ലാം പറഞ്ഞിരുന്നാലും അതൊന്നും യാക്കോബായസഭയെയോ പാത്രിയർക്കീസിനെയോ ബന്ധിക്കുന്നതൊ സംഗതിയുടെ സൂക്ഷ്മമന്യനമൊ ആയിരിക്കയില്ലെന്നു സ്പഷ്ടമാകുന്നു. താരകയുടെ രണ്ടു ലക്കങ്ങളിൽ മനോരമയിൽനിന്നും പത്രികയിൽനിന്നും നീടിക്കെട്ടി പകർത്തി കൊട്ടിലോഷിച്ചിരിക്കുന്ന ഭാഗങ്ങളെല്ലാം ഉറപ്പില്ലാത്ത മനേലിന്മേൽ സമാപിച്ച അടിസ്ഥാനവും ഉള്ളി പൊളിച്ചതുപോലെ കഴമ്പില്ലാത്തതുമാണെന്നു ഇതുകൊണ്ടു കാണാം. നേരെമറിച്ച് യഥാർത്ഥം മനസ്സിലാക്കുവാൻ “ഗവണ്ണിന്റെ വിരോധമല്ല, സമുദായത്തിന്റെ അതുപിച്വം ജനങ്ങളുടെയും മെത്രാന്മാരുടെയും ആവലാധിയെ പ്രമാണിച്ചു ഗവണ്ണിന്റെ പ്രവേശിച്ചതാണെന്നു” ഞങ്ങൾക്കറിവുണ്ടെന്നു ഇപ്പഴത്തെ തർക്കം പുറപ്പെടുന്നതിനു വളരെ മുമ്പെ തന്നെ പത്രിക പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിനെ താരക അസ്തോഷം ഗണ്യമാക്കുന്നില്ല. “ഞങ്ങൾക്കറിവില്ല,” “ആയിരിക്കാം” “ആണത്രെ” എന്നിങ്ങനെ പത്രിക പറഞ്ഞതെല്ലാം താരകയ്ക്കു കല്ലേൽ ചിത്രവും “ഞങ്ങൾക്കറിവുണ്ടെന്നു” പറഞ്ഞതു അഗണ്യവുമായി തീർന്നതു ആലോചിച്ചാൽ താരകയുടെ ദുബ്ബദ്ധി സ്പഷ്ടമാകുന്നു.

ജൂ പാദത്തിന്റെ പരിണാമത്തിനു വേദാന്തം തെളിവു കൂടെ ഞങ്ങൾ പറയാം. ഒടുവിലത്തെ തിരഞ്ഞെടുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചു സിംഹാസനത്തുകൽ നിന്നു വന്ന ക്ഷണകത്തോടുകൂടി മേൽപ്പേരുപറഞ്ഞ കോജാ അന്തോൺ അയച്ചു പന്ത്രണ്ടു നീസൊൻ (മേടം) ൨൩-ലെ ഏഴത്തിൽ ഇപ്രകാരം പറയുന്നു. “അബ്ബാ മിശിഹാ പാത്രിയർക്കീസുമായി യോജിച്ചു അദ്ദേഹത്തെത്തന്നെ സ്വീകരിക്കുകയാണെന്നല്ലതെന്നു സുൽത്താൻ പൗലൂസ എപ്പിസ്കോപ്പായോട് (രാജധാനിയിൽ ഇരിക്കുന്ന സുറിയാനി പ്രസിനിഡി) നിബ്ബന്ധമായി പറയുന്നു. എങ്കിലും മെത്രാന്മാർക്കു സമ്മതമില്ല. അതിനാലാണു സുന്നാദോസ വിളിച്ചുകൂടുന്നതു. മൂസൽകാരായ ഞങ്ങൾ ഒന്നിലും പ്രവേശിക്കുന്നില്ല. സഭയും മേല്പട്ടകാരും ആരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നുവോ അതൊട്ടു ഞങ്ങൾ ചേരാൻ വിചാരിച്ചിരിക്കുന്നു.”. ഗവണ്ണിന്റെ പ്രവേശനത്തിന്റെ ശക്തിയും അബ്ബാ പാത്രിയർക്കീസു കൊടുത്തതായി



താരക പറയുന്ന കൈക്കൂലിയുടെ പ്രാബല്യവും എത്രമാത്രമുണ്ടെന്നു ഇതുകൊണ്ടു കാണാമല്ലോ.

താരകയുടെ ആദ്യലേഖനം “യാകോബായകാരുടെ ചങ്കു തുളയ്ക്കുന്നു” തന്നെ പറഞ്ഞു താരകാ ലേഖകൻ തന്നത്താൻ പ്രശംസിക്കുന്നുണ്ടു്. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ശുദ്ധഗതി ദയനീയംതന്നെ. താരക എത്ര ശ്രമിച്ചാലും യാകോബായപത്രീയകീഴിനെ വേഷധാരിയാകാൻ സാധിക്കുകയില്ല. നവീകരണത്തിലെ യോഗ്യന്മാരും ഇതു സമ്മതിക്കുകയില്ല. അവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ വല്ല കിന്നാരി വക്തിമാർക്കൊക്കു ന്നു ദാനിയേലന്മാർക്കൊക്കെ അല്ലാതെ അർക്കം ഇതു ബോദ്ധ്യമാകുകയുമില്ല. യാകോബായ പത്രീയകീഴി പത്രീയകീഴിസാണെന്നു ലോകം മുഴുവൻ സമ്മതിക്കും. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൈവെപ്പിന്റെ സാധുതയെത്തരക്കിപ്പാൻ ആരും ഉണ്ടാകുകയുമില്ല. യാകോബായകാരെ സംബന്ധിച്ചുടത്തോളം താരകയുടെ വെടി രോമം കരിയ്ക്കാൻ പോലും മതിയാകുകയില്ല. എന്നാൽ ആ വെടി ഒരിടത്തു ചങ്കു തുളച്ചിട്ടുണ്ടു്. കോട്ടയത്തു സിമ്മനാരിയിൽനിന്നു മാദാമണ്ണപള്ളിയിലേക്കും അവിടെനിന്നു പാലക്കുന്നത്തു മേടയിലെ ഒഴിവാറത്തിലേക്കും സമലം മാറ്റി സമാപിച്ചിരിക്കുന്ന “മാർ തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ സിംഹാസനത്തിമ്മേൽ” ചുവപ്പു ഭോഹധരിച്ചു സമിതി ചെയ്യുന്ന രണ്ടു പരമാർത്ഥികളുടെ ശങ്ക താരകയുടെവെടിക്കൊണ്ടു തകർന്നിരിക്കുകയാണു്. കഴിഞ്ഞപത്രികയിലെ നവീകരണ ലേഖകൻ പറഞ്ഞതുപോലെ അന്ത്യോപായിലെവേഷധാരിയിൽനിന്നു കിട്ടിയ സമാനത്തിന്റെ ഉചരിഷ്ടത്തെത്ത ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്ന ഇവരെ താരക വേഷധാരികളാക്കിയിരിക്കുകയാണു്. കമ്പനാട്ടുന്റെ പുറകെ മുണ്ടുടുപ്പിച്ചു ഇവരെയും ഇറക്കിവിടാൻ ഇനി ഒട്ടും താമസവുമില്ല. അതിനാൽ താരകയുടെ വെടി നല്ല സമാനത്തുതന്നെയാണു കൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നു ഞാനും സമ്മതിക്കുന്നു. എങ്കിലും തങ്ങളുടെപിതാക്കന്മാർ എന്നു താരകയും സമ്മതിക്കുന്ന ആശുദ്ധാത്മാക്കളുടെ ശങ്കിതനേരെ ഇത്രവലിയ ഉണ്ടവിട്ടു എം. എൻ. ഒയുടെയും അതിലേക്കു താരക തോക്കു വിട്ടുകൊടുത്ത പത്രാധിപരുടെയും കൃതഘ്നത വിസ്മയനീയം തന്നെ. ആ സാധുക്കളെ ഭോഹ ഉഴരിച്ചു മുണ്ടുടുപ്പിച്ചു വിടണമെന്നു ഇതു വൈരാഗ്യം തോന്നുവാൻ തകവണ്ണം അവർ ഇവരോടു എന്തു ദ്രോഹമാണു ചെയ്തതു? മറ്റെന്താനുമില്ലെങ്കിലും പത്രാധിപ ഉദ്യോഗം തന്നതു അവരല്ലെ. മൂന്നുമാസം തികഞ്ഞില്ലല്ലോ. ഇത്ര ക്ഷണം ആ നന്ദി മറന്നു ഉരുളുന്ന കൈക്കു കടിച്ചതു എത്ര കഷ്ടം! ഈശ്വര വിശ്വാസമില്ലാത്ത നാസമികന്മാരിലും കഠിനഹൃദയന്മാരായ തുല്യക സന്താനങ്ങളിലും അഞ്ചരകാരുടെ സ്നേഹൈക്യതയിൽ ജനിച്ച മാമ്മു ഭിസാവെള്ളം ശിരസ്സിൽ വീണിട്ടില്ലാത്ത നാമധേയ ക്രിസ്ത്യാനികളിലും പോലും കാണാൻ കഴിയാത്ത അമാനുഷികമായ ഒരു കൃതഘ്നതയാണു ഇതെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഒട്ടും അതിശയൊക്കതിയല്ല.

കെ. എം. സി.

ഞാൻ ഞാൻതന്നെ.

കഴിഞ്ഞ ഇടവകയിലെ പത്രികയിൽ ഏന്റെ പേരിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരുന്ന ലേഖനം ഞാൻതന്നെ എഴുതിയതാണു്. “മാർ തോമ്മാ സമുദായത്തിൽ” എന്റെ പേരിൽ ഒരാൾ ഇല്ലെന്നു മിഥുനത്തിലെ സഭാതാരകയിൽ പറയുന്നതും നിങ്ങളോടു എഴുതിയോടിച്ചതും താരകാധിപക്കു എന്നെ അറിവില്ലാത്തതിനാണെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. അറിവില്ലെങ്കിൽ ഇനി അറിയുകണമെന്നു ഇനിക്കു തോന്നുന്നമില്ല. “മാർ തോമ്മാ സമുദായക്കാർ” എന്ന പേരിൽ ഈ കാലത്തു പല ശാഖകൾ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. മെത്രാനും, കത്തനാരു, താരകാധിപരും, പുരഷനും, സ്ത്രീയും എന്നുവേണ്ടു എല്ലാ ക്രിസ്ത്യാനികളും ഒരുപോലെ രാജാക്കന്മാരും, ആചാർയന്മാരും, പത്രീയകീസന്മാരും, പാപ്പാമാരുമാണെന്നു വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരു കക്ഷിയുണ്ടു്. കൈവെപ്പിനാൽമാത്രം ആചാർയസമാനം പ്രാപിക്കുന്ന എന്നു വിശ്വസിക്കുന്ന വേറൊരു കക്ഷിയുണ്ടു്. പഴയ ആചാരങ്ങളിലും വിശ്വാസങ്ങളിലും പലതും അംഗീകാർയങ്ങളാണെന്നു വിചാരിക്കുന്ന കൂട്ടരുണ്ടു്. അ



വയെല്ലാം മൃഗതകളാണെന്നു പറഞ്ഞു തോന്നാസമിതിൽ നടക്കുന്നവർ ഉണ്ടു. രക്ഷിക്കപ്പെട്ടവർ എന്നൊരു കൂട്ടർ ഉണ്ടു. ഇങ്ങനെ പല തരത്തിലും വേഷത്തിലും കൂത്താടുന്നവരെല്ലാം “മാർത്തോമ്മാസമിതിയം” എന്ന പൊതുപ്പേരിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നു പത്രിക പലപ്പഴം പറയാറുള്ളതു വാസ്തവമാണു. എന്നാൽ ഇവയിൽ ഒന്നായ കോവൂരച്ചൻറ ക്ഷിയിലും വിശ്വാസത്തിലും നില്ക്കുന്ന ഒരു “മാർത്തോമ്മാകാരനാ”ണു ഞാൻ; അതുകൊണ്ടു “താന്താൻ ബുദ്ധിയിൽ തോന്നോ” എന്ന തത്വം സ്വീകരിക്കുന്നവരിൽ ഒരാളായ താരകാധിപർ അവാർക്കു എന്ന “മാർത്തോമ്മാകാരനാ”യി അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ലായിരിക്കും എന്നല്ലാതെ എന്ന സംബന്ധിച്ച താരക പറയുന്ന നിഷേധ പ്രസ്ഥാവനയ്ക്കു മറ്റു കാരണങ്ങൾ ഞാൻ കാണുന്നില്ല.

പി. കെ. കൊച്ചുമത്തായി.

### സുറിയാനിസഭയുടെ രക്താലാവസ്സയെ സംബന്ധിച്ച ചില വിമർശനങ്ങൾ.

(൧൦൮൨ ജടവം ൧.൦.൩- ക്രൂടിയ സമ്മേളനത്തിൽ മിസ്റ്റർ ഒ. എം. ചെറിയാൻ ബി. എ. എൽ. റി. വായിച്ചു.)

ദിവസവും രാവിലെ പത്തു മണിമുതൽ നാലു മണിവരെയും നല്ല ചൂണക്കുട്ടികളായ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ കണ്ടാമണ്ടിത്തരങ്ങളെ കാണുകയും കണ്ടില്ലെന്നുഭാവിക്കുകയും, അവരിൽ സൂക്ഷ്മമായവരെ ബെഞ്ചിന്റേൽ കയറ്റി നിർത്തുകയും ആകുന്നു, വിശുദ്ധക്കാരനായി ഞാൻ കണ്ടുപിടിച്ചിരിക്കുന്ന വിദ്യ. ചുമതലയേറിയ ഈ കൃത്യത്തെ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനു അവശ്യമായ ശ്രദ്ധാധിക്രമംകൊണ്ടു എന്റെ അദ്ധ്യാപകസമാനം സുറിയാനിസഭാകാര്യങ്ങളുടെ ഒരു ഉല്പത്തിസമാനം എന്നു ഗണിപ്പാൻ അർഹയില്ലാത്ത, തിരുവനന്തപുരത്തായിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടും, സുറിയാനിസഭാസ്വഭാവത്തെ സൂക്ഷ്മം നിരീക്ഷണംചെയ്തു ഒരുവിധി പ്രസ്താവിപ്പാൻ എന്നിങ്ങ അർഹയുണ്ടായിരിക്കാൻ ഇടയില്ല എന്നുള്ള മതത്തെ, ഈ പ്രസ്താവനപ്രകാരം പ്രമാണിച്ചു, ഞാൻ ആദരിക്കുന്നു. പാഠകങ്ങളുടെ സരസ്സുകൾ സമ്പ്രദർശങ്ങൾ മുതലായ പദ്യസംബന്ധിത പദങ്ങൾ അല്ല, പദ്യത്തിന്റെ സമാന്തരസ്വരൂപം സംസാദനസമ്പ്രദായം മുതലായ സൂക്ഷ്മകാര്യങ്ങൾതന്നെയാണു ദുരസമാനമായ ഒരു പ്രേക്ഷകന്റെ ദൃഷ്ടികളിൽ പതിക്കുന്നത്, എന്ന ഗ്രാമത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി, സൂക്ഷ്മങ്ങളായ ഏതാനും സുറിയാനി സഭാസ്വഭാവവിശേഷങ്ങളെ ഇവിടെ വിമർശിക്കാം. കർമ്മബലംകൊണ്ടു ജന്മബലംകൊണ്ടും സുറിയാനിസഭയായ നായകത്വം വഹിക്കുന്ന മാതൃന്ദാരായ പലർ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഈ സഭയിൽ, സുറിയാനിസഭയെ സംബന്ധിച്ച ഒരു സൂക്ഷ്മകാര്യംവേദികയാ സ്വീകാര്യമായിത്തന്നെ ഇരിക്കുന്നതാണല്ലോ.



ഉത്സാഹവനായ മിസ്റ്റർ ഇ. എം. ഫിലിപ്പ് അവർകൾ ഒരു ഞെറ്റിധാരണാകൊണ്ടെങ്കിലും പ്രസ്താവിച്ചാൻ ഇടയായതു നിമിത്തവും എന്റെ എൻ. ടി. പഠിക്കുവെ ബഹുമാനിച്ചു, ഒരു വിദ്യാഭ്യാസ വിമർശകൊണ്ടുതന്നെ ഞാൻ ആശ്ചര്യഭീകരം.

വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ അല്പകാലം മുമ്പുവരെയും വളരെ പിന്നോക്കമായിരുന്ന രാജ്യം പെട്ടെന്നു ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച ഒരു ഉണർച്ച രട്ടുകയും, രണ്ടു അതുടിശ്ശാലകൾ നാലു ഇംഗ്ലീഷ് ഹൈസ്കൂളുകൾ ഒരു മി.ഡി.ഇസ്കൂളുകൾ മുതലായ സമാപനങ്ങളെ, ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസംകൊണ്ടുള്ള ഗുണഫലങ്ങളെ മുഖേതന്നെ അനുഭവിക്കാൻ ഇടയായ അന്യസമുദായങ്ങളുടെ ധൈര്യത്തെക്കുറിച്ചും വിദേശീയ ധനസാഹായ്യത്തെ ആശ്രയിക്കാനെങ്കിലും ഗണ്യമായ രീതിയിൽ ഭരിച്ചുവരുകയും, ചെയ്യുന്ന സുറിയാനി സമുദായത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസോൻമുഖമായ രാഷ്ട്രാലിക സ്ഥിതി, വിദ്യാഭ്യാസ വിഷയം ജീവിതസമ്പന്നമായി സ്വീകരിക്കാൻ ഇടയായിട്ടില്ലാത്ത അനന്യമാരുടെ ശ്രദ്ധയേയും ആകർഷിക്കത്തക്ക പ്രാഭവം ഉള്ളതാണ്. യാഥാസ്ഥിതികരപത്തെ പ്രമാണമാക്കി കുറച്ചുകാലത്തേക്കു ഇംഗ്ലീഷ്വിദ്യാഭ്യാസകാരുടെ ഗണ്യമാകാതെയിരുന്നു എങ്കിലും, കാലാനുസാരമായ പരിഷ്കാരത്തെ അനുവദിക്കുന്ന സുറിയാനിസമുദായബന്ധിയുടെ സുചലചലനം ശുഭഭാവകമായിട്ടുള്ളതുതന്നെ. പെട്ടെന്നുണ്ടായ ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസാഭിരുചിയുടെ ഫലങ്ങളായി സുറിയാനി സമുദായത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിൽ മുളച്ചു വികസിച്ചിരിക്കുന്ന വിദ്യാശാലകൾ, പ്രാരംഭദശയിൽ അന്യോന്യസംസർഗ്ഗം ലഭിക്കാതെ ഇടവകകളിൽ വേറെ വേറെ വളർന്നു സ്വാഭാവികവും പലപ്രകാരങ്ങളിൽ ഗുണകാരണവും ആണെങ്കിലും, ഏതെങ്കിലും ഒരു രീതിയോടു അനുബന്ധിക്കപ്പെട്ട ഒരേഭരണസംപ്രദായത്താൽ നയിക്കപ്പെടത്തക്ക അവസരം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു, എന്നാണു എന്നിങ്ങു സ്വയമായി തോന്നിയിട്ടുള്ളതും മിസ്റ്റർ ഇ. എം. ഫിലിപ്പ് അവർകൾ സുറിയാനിസമുദായവിദ്യാഭ്യാസരീതിയെക്കുറിച്ച് എനിക്കു വിസ്മയമായി എഴുതിയിരുന്ന ഒന്നു രണ്ടു പ്രൈവേറ്റു കത്തുകളിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരുന്നതും. ഒരേ സമുദായത്തിന്റെ അംഗങ്ങളാൽ ഭരിക്കപ്പെടുക നിമിത്തം സ്വാഭാവാസാർത്ഥം ഉദ്ദേശിക്കുക വിഷയമെങ്കിലും മുതലായ ഗുണങ്ങളെ അവശ്യാ പ്രദർശിപ്പിച്ചുപോരുന്ന ഈ വിദ്യാശാലകൾ ഭിന്നരീതികളിൽ നടക്കുന്നതായാൽ കഴുപ്പങ്ങൾ അനേകം നേരിടാനിടയുണ്ടു. വേറെ വേറെ ഭരണത്തിന്നധീനങ്ങളായ സ്കൂളുകളിൽ ക്ലാസ്സുകയറാം ലഭിക്കുന്നതിനു ഒരു വിദ്യാർത്ഥിക്കു ആവശ്യമായിരിക്കുന്ന പാത്രം, ഒരോ തരത്തിലായിരിക്കുന്ന തരമുണ്ടു. ഒരു സ്കൂളിൽ ഒരു വിദ്യാർത്ഥിക്കു പാഠവിഷയങ്ങളിൽ



നൂറ്റിനൂറു നൂറ്റി വീതം മാർക്ക് ലഭിച്ചു എന്നിരിക്കട്ടെ. ആ വിദ്യാർത്ഥി  
ആ സ്കൂളിലെ മദ്യപ്രകാരം നൂറ്റിനൂറു നാലുതുവീതം മാർക്ക് ലഭിക്കാ  
ത്തതിനാൽ പ്രമോഷൻ കിട്ടാത്തവനായും, നൂറ്റിനൂറു മുപ്പതുവി  
തം മാർക്ക് ലഭിച്ചു അവർ സ്കൂളിൽ നിന്നു വിജയവും അതിന്റെ  
ശേഷം സട്ടിപ്പിക്കേറും സമ്പാദിച്ച വേദാന്ത വിദ്യാർത്ഥി നൂറ്റി  
മാർക്ക് വീതം ലഭിച്ചെങ്കിലും പരാജിതനായ പ്രസ്തുത വിദ്യാർത്ഥിയു  
ടെ സ്കൂളിൽ ഉയർന്ന ക്ലാസിൽ പ്രവേശനം ലഭിക്കുന്നവനായും, വ  
രാം. ഇങ്ങനെയുള്ള ദോഷങ്ങളുടെ പരിഹാരത്തിനായും, സർവ്വ  
സാധാരണമായ ഒരു മാനദണ്ഡം പ്രയോഗിച്ചു സ്വപ്രിയമാരു  
ടെ വളർച്ചയെ അളക്കുന്നതിന്നു കഴിവു വരുന്ന അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു  
ണ്ടാകാൻ ഇടയുള്ള കൃതാർത്ഥതയുടേയും അന്വേഷണ സന്ധിയുടേ  
യും പരിണാമങ്ങളുടെ സാമർത്ഥ്യത്തിനായും, ഏക രീതിയിൽ  
വരുത്താവുന്ന എല്ലാസ്കൂളുകളേയും അങ്ങനെ വരുത്തേണ്ടതാണെ  
ന്നുള്ള തത്വം, വിദ്യാഭ്യാസധൂരം പാരമ്പര്യം ഇപ്പോൾ ആദരിച്ചു  
പോരുന്ന ഒന്നാണ്. ഇവിടെ വിസ്മയിപ്പാൻ ആവശ്യമില്ലാത്ത  
ചില വിദ്യാഭ്യാസ കാര്യങ്ങൾ പ്രമേണിച്ചു താഴെ ക്ലാസ്സുകളുടെ  
പരീക്ഷയും ക്ലാസ്സുകൾക്കു വേറെ വേറെ തന്നെ അദ്ധ്യാപ  
കന്മാരുടേതാണെങ്കിലും, ഉയർന്ന ക്ലാസ്സുകൾക്കു കമ്പോർട്ടിംഗ് പരി  
ക്ഷാഫലപ്രദമായകൂടാ സർവ്വകാര്യവും തന്നെ. ഉയർന്ന ക്ലാസ്സുകൾക്കു  
തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെന്റുവകയായ എല്ലാ സ്കൂളുകളിലേക്കും ഒരേ  
ചോദ്യകടലാസാണെന്നും, ഡിസംബർ മാസത്തിൽ ൧൦൦൦൦ ൧൦൦൦൦  
വീതം കടലാസുകെട്ടുകൾ ഒന്നൊന്നായിട്ടായി സംബന്ധിച്ചു വായി  
ച്ചു മാർക്ക് ക്ലാസ്സുകൾക്കു കഴിഞ്ഞുള്ള ഞാൻ ഒരിക്കലും മറക്കത്തക്കവിധത്തി  
ൽ അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു. സി. എം. ഏസ്സ മിഷ്യനറിമാരുടെ വകയായ  
സ്കൂളുകളിലും കമ്പോർട്ടിംഗ് പരീക്ഷ ഉണ്ടെന്നാണു തോന്നുന്നത്.  
ഇങ്ങനെ കമ്പോർട്ടിംഗ് പരീക്ഷയും അതിന്റെ ഫലം അനുസ  
രിച്ചു ക്ലാസ്സുകൾക്കു നടുത്തുന്നതിന്നു ഒരു കമ്മിറ്റിയും ഉണ്ടു്സ്വ  
ലമായ ഒരു പ്രസിഡണ്ടും ഉണ്ടാവാമെന്നാണ് എന്റെ അ  
പേക്ഷ. എന്നാൽ ഒരു സംഗതി വിസ്മയികപ്പെടരുതു. പരീക്ഷാ  
ഭാരവാഹിത്വം ഭരതേന്തുന്ന പുരുഷനെ കമ്മിറ്റിയെ സ്വകൃത്യ  
ഗൗരവത്തെക്കുറിച്ച് ബോധമില്ലാതെ വരുന്നപക്ഷം ഉറവയി  
ൽ വിഷം കലങ്ങിയ നദിജലം പോലെ സുറിയാനി സമുദായ  
ത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ യന്ത്രത്തിന്റെ നന്നായും കേടു തട്ടി  
കയ്ക്കുവല്ലാതെ ഭരിച്ചു അന്ത്യം ശോചനീയമായ ഒരു അ  
വസ്ഥയെ പ്രവർത്തിക്കുന്നതായിരിക്കും. എന്നാൽ ചുമതലയെക്കുറി  
ച്ചുള്ള ഭയം ഉയർച്ചയുള്ള അപരാധപാത്ത സൂചിപ്പിക്കുകയാണെ  
ന്നുള്ള തത്വത്തെ ആദരിക്കുകയും, സുറിയാനി സമുദായത്തിന്റെ  
വിദ്യാഭ്യാസകാര്യത്തെ ഏക രീതിക്കു ഘടിപ്പിച്ചു സ്കൂളുകളെ ഒക്കെ



യോ ഒരു ശരിരത്തിന്റെ അംഗങ്ങളാക്കി വി നിയമനാ ചെയ്യുക യും, ചെയ്യുന്നതായാൽ, സുറിയാനിസഭയായ വിദ്യാഭ്യാസധാരാ ധരന്മാരായിരിപ്പാൻ സൗകര്യം സിദ്ധിച്ചിരിക്കുന്ന യോഗ്യന്മാർ സുറിയാനി സഭയായവിദ്യാശാലകളുടെ ഭാവിശ്രേയസ്സിനു ഒരു നല്ല അടിസ്ഥാനത്തെ സമാപിക്കുകയായിരിക്കാം. ഇതു സംബന്ധമായി അവിദ്യാഭ്യാസം ഉണ്ടാകുന്ന ഉപസംഗതികളിലേക്കു ഞാൻ ഇപ്പോൾ പ്രവേശിക്കുന്നില്ല. സഭയായ വകയിൽനിന്നു ധനസഹായം യാതൊന്നും ലഭിക്കാതെ സ്വതന്ത്രമായി വളർന്നുവരുന്ന വിദ്യാശാലകളെ പ്രസ്തുതരീതിക്കു പ്രവർത്തനസാരികളാകുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗം, കമ്പാററീവു പരീക്ഷ നടക്കുന്ന ഓരോവിഷയം സംബന്ധിച്ചും പരാൻ ഇടയുള്ള വലിയ കടലാസുകെട്ടുകളെ വായിച്ചു മറുക്കുകൊടുക്കുന്നതിനു അദ്ധ്യാപകന്മാർ നല്ല മനസ്സു തോന്നുന്നതിനുള്ള അനുമതിനസംപ്രദായം, കമ്പാററീവു പരീക്ഷയിൽ യോഗിക്കാതെ മത്സരിച്ചു നിന്നേക്കാൻ ഇടയുള്ള വിദ്യാശാലാഭാരവാഹികളോടു പ്രലർജ്ജിപ്പിക്കേണ്ട അനുതോഷപ്രകാരം, എന്നിങ്ങനെയുള്ള പല ഉപസംഗതികൾ ആലോചിക്കപ്പെടേണ്ടതും വിദ്യാശാലാസമാഹരണം സംബന്ധിച്ചു പ്രസ്താവിക്കപ്പെട്ട അഭിപ്രായം സാമാന്യമായി സ്വീകരിക്കപ്പെടുന്നപക്ഷം ഒരു സബ് കമ്മിറ്റിയായ് പരിഗണിക്കപ്പെടാവുന്നവയും, ആണ്.

൨. സ്കൂളുകളിൽ നടക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസം കേവലം ഒരു വിദ്യാപ്രാരാഭമാത്രമായിട്ടാണു ഗണിക്കപ്പെടേണ്ടതും പരിഷ്കൃതന്മാരിൽ ഗണിക്കപ്പെടാറുള്ളതും. വിദേശസഞ്ചാരം വിദ്യാഭ്യാസപരിപൂരണത്തിനു അത്യവശ്യമായ ഒരു അനുപാതമായി പല യൂറോപ്യന്മാരും കഴിച്ചുപരാറുള്ളതാണ്. കലാശാലാബിരുദവാഹന്മാരായ സുറിയാനി യുവാക്കന്മാർ പരദേശം ചെല്ലേണ്ടതാണെന്നുള്ള അഭിപ്രായപ്രസാരം, കേരളചോകപരിചയം നല്ലവണ്ണം സിദ്ധിച്ചു കേരളചോകത്തിന്റെ ഏതല്ലാലാവുന്നതായ ശക്തിപിന്തയെക്കുറിച്ചു ബോധം വന്നിട്ടുള്ള പക്ഷാഗമന്മാരായ മാസ്റ്റർമാർ താമസിക്കാൻ തക്കതായ സ്ഥലം എന്തിനും അറിയാം. എന്നാൽ കേവലസഞ്ചാരത്തെ മാത്രം ഉദ്ദേശിക്കാതെ ഉയർന്നതായ വിദ്യാഭ്യാസം ഒരു വിദ്യാമന്ദിരത്തിൽനിന്നു നമ്പാലിക്കണമെന്നു ഉദ്ദേശിച്ചു, ബുദ്ധിമാന്മാരായ സുറിയാനിയുവാക്കന്മാർ ഇക്കാണ്ടു മുതലായരാജ്യങ്ങളിൽ ഏതൊരു വർഷം താമസിക്കുന്നതിനു സുറിയാനി സഭയായ ഒരു ഏല്പിക്കേണ്ടതായി പല പ്രകാരങ്ങളിൽ ഉൽകണ്ഠ ഉണ്ടാകാതിടയുണ്ടെന്നു, തിരുവനന്തപുരത്തു പല സ്കൂളുകളിലും ഞാൻ പുറപ്പെട്ടപ്പിറ്റേക്കു അഭിപ്രായത്തെ പല മാസ്റ്റർമാരും അനുമാദിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ഇവിടെ പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. ഏതേതു വിദ്യകളെ അഭ്യസിക്കുന്നതിനാണു യുവാക്കന്മാരെ അയ



ജേണ്ടതു എന്നാകട്ടെ, ശിമരാജ്യങ്ങളിൽ നിന്നു മടങ്ങുന്ന വിജയ ശ്രീമന്മാരെക്കൊണ്ടു സമുദായത്തിന്നു എന്തു ഗുണമാണു് ഉണ്ടാകാനിടയുണ്ടു് എന്ന വിഷയത്തെക്കുറിച്ചാമട്ടെ, ഈ സന്ദർഭത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഒരു പതിനായിരം രൂപാ മുലധനം ഉണ്ടുവാമേങ്കിൽ ഒരു യുവാവിനെ ശിമയിൽ അയച്ചു മടക്കാവുന്നതു്. ആ യുവാവും, ഉദ്യോഗത്തേയോ കിഴുക്കു ലബലാൽ അകാലമുപുവിനെയോ പ്രാപിക്കുന്ന അപസ്സരത്തിൽ പ്രതിമാസം ശമ്പളത്തിന്റെ അല്ലെങ്കിൽ ഇൻഷുറാൻസു ധനത്തിന്റെ ഇത്ര അംശം സമുദായത്തിന്നു ചെല്ലേണ്ടതാണെന്നു മാറ്റം ചില പ്രവാസകർ ഉണ്ടാകാമേങ്കിൽ, പതിനായിരം രൂപാകൊണ്ടു പത്തു വർഷത്തിനകം മൂന്നു ആളുകളെ വീതം ഉയർന്നതരം വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യിച്ചു വരുത്താവുന്നതാണു. വിദ്യാഭ്യാസത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചു പരദേശാടനാ ചെയ്ത ചുരുക്കം ചിലർ അംഗങ്ങളായിരിക്കുക നിമിത്തം ചില അന്യ സമുദായങ്ങൾ ന്യായമായും കാലാനുസാരമായും നേടിയിരിക്കുന്ന ഉല്ക്കഷ്ഠത്തെ കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സുറിയാനി സമുദായം, ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ചു ഇതുവരെയും ഒന്നു പ്രവർത്തിക്കാൻ ഇടയാകാഞ്ഞതു, ശോചനീയമു യിട്ടുള്ളതുതന്നെ. ഇവിടെ സന്നിഹിതന്മാരായരിക്കുന്ന സുറിയാനി മഹാജനങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധ ഈ കാര്യത്തിലേക്കു ഉണ്ടാവണമെന്നു എനിക്കു അപേക്ഷയുണ്ടു്.

൩ ബാലന്മാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വിദ്യാശാലാസമാഹരണം പരദേശാടനാ എന്നീ വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു മാത്രമാണു. അല്ലാതെ ആൺകുട്ടികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസം ആവശ്യമാണു എന്ന വിഷയത്തെക്കുറിച്ചല്ല, പ്രസംഗം ചെയ്യപ്പെടേണ്ടതു് എന്ന നിലയിൽ നാം എത്തിയിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതു സന്തോഷവഹാരണെ. എന്നാൽ സ്ത്രീ വിദ്യാഭ്യാസകാര്യത്തിൽ മലയാള സുറിയാനി സമുദായം എന്തു കണ്ടു പിന്നോകമാണെന്നു്, കൃത്യനിർവ്വഹണത്തിന്നു് ആധാരമായ പുസ്തകവും പനിക്കു മരുന്നായ കോയിനായും ഒരുപോലെ കൈപ്പിയ അമ്മ, സുധാലത, ഭാഗ്യ, പുത്രി എന്നീ ബാലപരിചാരണാസമർത്ഥന്മാരെ പരിചയപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ശ്രോതാവിമാരെ ഞാൻ പാഞ്ഞറിയിക്കണമെന്നില്ല. സ്ത്രീ വിദ്യാഭ്യാസകാര്യം പലരും ആലോചിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുള്ളതാണെങ്കിലും, ഇന്നു ഈ വിഷയത്തിൽ നാം അടിസ്ഥാനസ്ഥാപനം ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതു വളരെ ദുഃഖവഹമായിട്ടുള്ളതുതന്നെ. മഹത്തരമായ ഒരു പ്രാർത്ഥന പരേതനായ വറുഗീസുമാപ്പിള അദ്ധ്യക്ഷൻ ആരുടേിച്ചതു ഇന്നു സങ്കടമെന്നു ഒരു പ്രാർത്ഥനയായിത്തന്നെ ഇരിക്കുന്നു. ആവശ്യകത ബോധപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണെങ്കിലും ഫലപ്രാപ്തി ഇന്നു ദുർലഭമായിത്തന്നെ സമിതി ചെയ്യു



ന്നതായി തോന്നുന്ന ഈ സ്ത്രീവിദ്യാഭ്യാസകാര്യത്തെ സാധിക്കുന്ന  
തിനായി, അന്യക്രിസ്തീയ സമുദായങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന ഒ  
രു പ്രവൃത്തിമാറ്റം, നിവൃത്തിയുള്ളപക്ഷം, നമുക്കും ആരംഭിക്കാ  
വുന്നതാണ്. സാധാരണങ്ങളായ ജീവിതഭാരങ്ങളിൽ നിന്നും ഒഴി  
ഞ്ഞിരുന്നു ഈ പരധ്യാനപരമായും വാസനാഖലം അനുസരിച്ചു  
സംയുക്തരക്ഷണകൃത്യത്തിലും ആയസ്സിനെ കഴിച്ചുകൂട്ടണമെന്ന  
ആഗ്രഹമുള്ള സ്ത്രീകൾക്കു, ഒരു ജീവിതപദ്ധതിയെ നിർമ്മിച്ചുകൊ  
ടുക്കേണ്ടതു, സമുദായ നേതാക്കന്മാരുടെ ഒരു കൃത്യമാണ്. ശൈശവ  
വിവാഹത്തിന്റെ ഗുണഫലങ്ങളായി പലതും പ്രസംഗിക്കാൻ  
ഉണ്ടാവുമെങ്കിലും, സ്ത്രീജാതിയുടെ സ്വാതന്ത്ര്യവികാസത്തിനുള്ളൊരു  
പ്രതിബന്ധവും പുരീകർത്താമായി ആൾ ലഭിപ്പാൻ ഉന്നമ  
പരിശ്രമം ചെയ്യേണ്ടതും ഫലപ്രാപ്തി ഉണ്ടാകാതെ തെരുങ്ങു  
ന്ന പിതാക്കന്മാരുടെ മനശ്ശാഞ്ചല്യവും, കേവലം അനാസ്തങ്ങളാ  
യവ അപ്പന്ന കർത്താ ഒരു സ്ത്രീക്കു മാനഹാനിയോടും അവശ്യാ  
സംബന്ധമുള്ളതായിരിക്കുന്ന ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ, ഹനിക  
പ്പെടുമെന്നുതന്നെ. ഈ ദോഷത്തിന്റെ പരിഹാരത്തിന്നും, കേ  
രള സുറിയാനി സമുദായത്തിന്റെ സ്ത്രീവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ വി  
കാസത്തെ ഉദ്ദേശിച്ച ശാശ്വതീകമായും ആന്തരികമായും പ്രവ  
ർത്തിക്കുന്ന ഒരു ശക്തി സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുമെന്നും, ആയി, റോമ,  
പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു എന്നീ സമുദായങ്ങൾ അനുജ്ഞിക്കുന്നതുപോലെ, ക  
ന്യാകാമാങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തി ഉണ്ടാവുന്നതു കൊള്ളാം. വിദ്യാഭ്യാസ  
വിഷയത്തിൽ സുറിയാനി സമുദായത്തിന്റെ പിതാക്കന്മാർ അനുവ  
ർത്തിക്കുന്ന മലയാള രോമാസമുദായം, കന്യാകാമാ പ്രവൃത്തിനിമി  
ത്തം സ്ത്രീവിദ്യാഭ്യാസം സംബന്ധിച്ച സുറിയാനി സമുദായത്തിന്റെ  
മന്ത്രമല്ല വേറെ പല മലയാള സമുദായങ്ങളുടേയും മുമ്പാണെന്ന  
ുള്ള വാസ്തവം, ഇപ്പോൾ അത്ര പരസ്യമായിട്ടുള്ളതല്ലെങ്കിലും ഏ  
തെന്നോ വഷ്ടങ്ങൾക്കും എല്ലാവരും കൈകടത്തു സമ്മതിക്കേണ്ടി  
വരും. തിരുവിതാംകൂർ ഹെർമിറ്റിയായും ഇപ്പോൾ കാളത്തുറയിൽ  
മെണ്ടിൽ വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്തും ഇരിക്കുന്ന പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു നസ്രാ  
ണിസ്ത്രീ ഏകമാത്രമാണെങ്കിലും, റോമാനസ്രാണി സ്ത്രീകൾ മൂന്നു  
പേരുണ്ടെന്നുള്ളതു, ഈ ബാലികമാർ നാലുപേരും കന്യാകാമാ  
ങ്ങളുടെ അഗ്രഗ്രഹഫലങ്ങളാണെന്നുള്ളതും, അടുത്തഭാവയിൽ സ്ത്രീ  
വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുള്ളൊരു നിടയുള്ള ഗതിയുടേയും വികാസത്തിന്റെ  
യും ഭദ്രകളായിവി വാരിക്കപ്പെടാം. കന്യാകാമാങ്ങളുടെ സമീപത്തു  
പ്രേരയിക്കും ആവശ്യങ്ങളായ മൂലധനം ശിക്ഷിതമായ സ്ത്രീസമ  
ത്വം എന്നിവ ഇപ്പോൾ കേരളസുറിയാനി സമുദായത്തിൽ പ്രബ  
ലപ്പെട്ടിട്ടില്ല എന്നുള്ള സംഗതിയെ ഞാൻ വിനോദിക്കുന്നില്ല. സ്ത്രീവി  
ദ്യാഭ്യാസം ഏതെല്ലാം വിഷയങ്ങളിലാണു നടക്കേണ്ടതെന്നുള്ളതിനെ



പിറവിയും, പക്ഷാന്തരങ്ങൾ ഉണ്ടാവാം. എന്നാൽ കേരളസുറിയാനി സമുദായത്തിന്റെ സ്രീവിദ്യാഭ്യാസകാര്യം കന്യാകുമാരത്തെ ഭരമേ പ്പിടേണ്ടതാണെന്നുള്ള തത്വത്തെ യഥാശക്തി പ്രവർത്തിച്ചു സമുപ്തി കേണ്ടതാണെന്നും, ഈ കൃത്യനിർവ്വഹണം നിമിത്തം സുറിയാനി സമുദായത്തിന്റെ ഉരുഗമനത്തിന് ആവശ്യമായ ഒരു അടിസ്ഥാനം ശക്തം നിർമ്മിച്ചു എന്ന പ്രശംസയെ നാം അർപ്പിക്കേണ്ടതാണെന്നും, ഉള്ള വിഷയങ്ങൾ വാസ്തവത്തിൽ ഉള്ളവ. (തുടരും)

ദിപ്യശ്രീ. പി. റവീ. ഗീവറുഗീസ ശ്ശെമ്മാഴ്വർ  
എം. എ. അവാർകൾ.

ശ്ശെമ്മാഴ്വർ അവാർകൾ സുറിയാനിഭാഷയുടേ ശരിയായി അഭ്യസിക്കണമെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ദിപ്യശ്രീ. ബ. മട്ടക്കൽ അലക്സാണ്ട്രോസു കത്തനാർ അവാർകൾ മീനാ ൩൦.൩-യിലെ "മനോരമ"യിൽ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു ബ. ശ്ശെമ്മാഴ്വർ അവാർകൾ എം. എ. പാസായ ഉടനെ പ്രസാദപിക്കണമെന്ന ഞാനും വിചാരിച്ചിരുന്നതാണ്. നി. വ. ദി. ശ്രീ. നമ്മുടെ വലിയ തിരുമേനി മുതലായ മെത്രാപ്പോലീത്തന്മാരുടെയും, ദിപ്യശ്രീ. രത്നാചാര്യർ, മല്ലാനച്ചാര്യർ മുതലായവരുടെയും ശ്ശെമ്മാഴ്വരെപ്പറ്റിയുള്ള മേൽ നടപടിയുടെ അതായത് ഇതിന്നു മേലായി വല്ല ഉന്നത പരീക്ഷകളും ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ വിഷയത്തിലൊ രാമം, പ്രോട്ടെസ്റ്റന്റ് ഓർ ശാഖകാർ നടത്തുന്ന വൈദിക പരീക്ഷകളിലൊ ഇവകളിൽ എങ്ങോട്ടെങ്കിലും അയച്ചു പഠിപ്പിക്കുകയോ മുതലായി എങ്ങിനെയെല്ലാമാണു ഉറപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്നതുകൊണ്ട് ഒന്നും അറിയാതെ വല്ലതും ഒക്കെ പറഞ്ഞു പടിപ്പിച്ചാൽ പൊട്ടൻ പറയുന്നത് ഭട്ടതിരികിഷ്ടമാകുമൊ എന്ന സംശയിച്ചു പുറകോട്ടു വലിഞ്ഞു ഇരിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ബ. മട്ടക്കലച്ചന്റെ അഭിപ്രായം ഏറ്റവും ആദരണീയമായിട്ടുള്ള ഒന്നാണെന്നാണ് ഇനിക്കും തോന്നുന്നത്. സുറിയാനി പട്ടകാരുടെ ഇടയിൽ മുമ്പുണ്ടായിട്ടില്ലാത്തതായ മാനുവലിനെ അറിയിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ മഹാൻ ഇനിയും പ്രധാനമായി മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു സുറിയാനിഭാഷാഭ്യാസത്തിൽ വേണമെന്നുള്ളതിന് വിപരീത അഭിപ്രായം അധികംപേരും ഉണ്ടാകുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ബ. ശ്ശെമ്മാഴ്വർ അവാർകൾക്കു ഇപ്പോൾ ലഭിച്ചിരിക്കുന്നതിലും അത്യധികം ഉന്നതപദവികളും ലഭിക്കുന്നതിലേക്കായി നാം ശ്രമിക്കുന്നത് നമുക്കു സ്തുതപാതന്നെ. എന്നിരുന്നാലും ശ്ശെമ്മാഴ്വർ ഇംഗ്ലീഷ് പഠിപ്പാ ഇനിയും നിർത്തിവയ്ക്കണം ഉത്തമം. ഇംഗ്ലീഷ് പുസ്തകങ്ങൾ



എല്ലാ വായിച്ചു തീർക്കുകയും ഗണനീയതയുള്ള പരീക്ഷകൾ എല്ലാം പാസാക്കുകയും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് മാത്രമല്ല നമുക്കു നന്മ ഉണ്ടാകുന്നതു. ദുഷ്ടാത്മനായിട്ടു പതിനായിരം എങ്ങനെയെന്നിട്ടു കൂടി പ്രയത്നിച്ചാലും ചെയ്യുതീർന്നു സാധിക്കാത്തതായ പ്രവൃത്തികൾ ആണല്ലോ നമ്മുടെ ഭാഗ്യവാനായ വലിയ തിരുമേനി ഏകൻ നമ്മുടെ സഭയ്ക്കു വരുത്തിക്കൂട്ടിയിരിക്കുന്നത്. ദിവ്യശ്രീ വലിയ പൗലോസ റമ്പാച്ചൻ, മല്ലാനെറമ്പാച്ചൻ, മലങ്കര മല്ലാൻ കോന്നാട്ടു അച്ചൻ അമ്പൻകൾ, മുതലായവരും വലിയ ഇംഗ്ലീഷ് പരിത്വം ഒന്നോ ഇല്ലാത്ത ചില അയ്യപ്പനികളും ഇവരെ കൈക്കൊണ്ടു നമ്മുടെ സഭയ്ക്കു ഉന്മൂലമായിരിക്കുന്നതും അനുഭവിക്കുന്നവരുമായിരിക്കുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതുമായ ഗുണഗണങ്ങൾ അല്ലയോ. ഇവരും ഇംഗ്ലീഷ് പരിത്വത്തിൽ വലിയ പൂണ്ണമാരൊന്നും അല്ലല്ലോ. മാത്രമല്ല സുറിയാനിഭാഷയിലും ഗ്രന്ഥങ്ങളിലും നല്ല പാണ്ഡിത്യം ഇല്ലാത്ത ഒരാളിനെ നമ്മുടെ സഭയിൽ അത്ര മതിപ്പു ഉണ്ടാകുവാൻ പ്രയാസമാണെന്നാണു ഇനിക്കു തോന്നുന്നത്. ഉദാഹരണമായിട്ടു പറയുകയാണെങ്കിൽ ദിവ്യശ്രീ. മല്ലാനെറമ്പാച്ചൻ കോന്നാട്ടു മല്ലാൻ അ. എം. പീലിപ്പോസു മുതലായ മഹാനഭരണമാരെ തിരുമേനികൾ കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ സമുദായത്തിന്റെ ഭരണങ്ങൾ ആയിട്ടല്ലയോ ജനസാമന്ത്യാം ഗണിക്കുകയും ആദരിച്ചു ബഹുമാനിച്ചു വരികയും ചെയ്യുന്നതു. ഇതിനുള്ള പ്രധാന കാരണം സുറിയാനിഭാഷയിലും ഗ്രന്ഥങ്ങളിലും അപകുളിച്ച അഭിപ്രായമായ പാണ്ഡിത്യവും അനിതര സംഭാരണയായ മഹാ മനസ്സുതയും ആണെന്നു നമ്മേവരും അറിഞ്ഞിരിക്കുന്നതല്ലയോ എന്നതുകൊണ്ടു കൂടിച്ചു വസ്തുവാ മാറി കടയും മടിയും പിടിച്ചു വാച്ചു മൈനം കൈ ധരിച്ചായിരുന്നാലും ഭക്ഷണം നസുറിയായിരുന്നാൽ എത്ര കുറവും, എന്നതുപോലെയാണു. മറ്റൊരല്ലാം വിരുതകൾ ഉണ്ടായിരുന്നാലും സുറിയാനിഭാഷയിലും തത്സംബന്ധമായ ഗ്രന്ഥങ്ങളിലും ശരിയായ ജ്ഞാനം സിദ്ധിക്കാത്ത ഒരു വൈദികനെ അത്ര ഗണനീയനായി നമ്മുടെ ജനങ്ങൾ വിചാരിക്കുമോ എന്നാണു എന്റെ വേലമായ സംശയം. എന്നതുകൊണ്ടു നമ്മുടെ ധീരനായ ശ്രേഷ്ഠൻ അമ്പൻകളെ വസ്തുതീരമേനികൾ നമ്മുടെ മ. മല്ലാനാരുടെ നോട്ടത്തിൻകീഴെ ഭരമേല്പിച്ച സുറിയാനിഭാഷ പരിചയിച്ചു അതിൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ള വിലയേറിയ പുസ്തകങ്ങളെക്കൂടെ പരിശോധിപ്പിച്ചു ദിവ്യമായ ജ്ഞാനങ്ങളെ സ്വന്തമാക്കി ലോകോപകാരത്തിനും പ്രവൃത്തിക്കുന്നതിനുള്ള വഴിയെ നയിപ്പിക്കുകയും ചിലർ ഭവീച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ ബാല്യംകൊണ്ടുള്ള പ്രമാണം വന്നുപറയാതെയും എന്തെന്നില്ലാത്ത സ്വാതന്ത്ര്യം എടുത്തു ഈ നല്ല മുത്തീനു വല്ലഭകേ



ഓരോ പഠനത്തിനും ഇടയാക്കാനും വളരെ സൂക്ഷ്മ  
 തോടെയുള്ള പെരുമാറ്റം ചെയ്യാൻ ഈ മഹാ മനസ്സും ന  
 മിക്ക ഒരു വലിയ സമ്പത്തായി ഇരിക്കുന്നതാണ്. എന്നുള്ള  
 ആർത്തിയാണ് ഇനിക്കുള്ളത്. എന്നുള്ള നാഴ്വരയായ അഭിപ്രായ  
 നെത്താൻ അറിവിച്ചുകൊള്ളുന്നതാണ്.

### പരസ്ഥം.

മലങ്കര മാർ ഗ്രീഗോറിയോസ് സ്മാരക സുവിശേഷക സംഘത്തിൽനി  
 ന്നും.

പ്രസ്തുത സംഘത്തിന്റെ ഭവനീയ വാർഷിക സമ്മേളനം ഈ കർമ്മമാസം  
 ഏകദേശം തികച്ചു ചെന്നു പള്ളിയിൽവെച്ചു വന്യദിപ്പുശ്രീ ഫാദർ വി. ജെ.  
 ഗീവറഗീസ് റമ്പാച്ചൻ അവർകളുടെ അഗ്രാസനാധിപത്യത്തിൻകീഴ് നടത്ത  
 പ്പെടുന്നതാണ്. ഈ അവസരത്തിൽ ദിപ്പുശ്രീ ഗീവറഗീസ് ശെമ്മാശൻ ഏം. എ.  
 അവർകളുടെയും മറ്റും പ്രസംഗങ്ങളും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

ടി. സംഘത്തിന്നു ആണ്ടുവരി സംഭാവന മുതലായ സഹായധനങ്ങൾ വാ  
 ളാനം ചെയ്തിട്ടുള്ള എല്ലാ മാന്യ സഹോദരങ്ങളും ഈ അവസരത്തെ വിസ്മരി  
 കയില്ലെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ക്ഷമപരിപാടി യോഗത്തിൽവെച്ചു കൊടുക്കപ്പെടും.

ആജ്ഞാനുസരണം സ്വീകൃതരി

പി. ജി. രാജകോബ കത്തനാരു.

### സൂചനകൾ.

ഈ മിഥുനത്തിലെ സഭാതാരകയിൽ പത്രാധിപക്കുറിപ്പിൽ ഞങ്ങളേയും  
 യാകോബുരേയും കുറിച്ച് ചില ആക്ഷേപങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പാത്രിയർക്കീസു  
 ബാവാക്കളെ ഭൂഷിക്കുന്ന താരകാലേഖനം പുറപ്പെടുവിച്ചതു, നവീകരണ മെത്രാന്മാ  
 ൾ വേഷധാരികളാണെന്നു പത്രികയിലെ ഒരു പത്രാസത്തിൽ പറഞ്ഞുകൊണ്ടാ  
 ണെന്നു താരക പറയുന്നു. ഇതു “അങ്ങാടിയിൽ തോറത്തിനു അമ്മയോടു ശ  
 റിക്കുന്നതുപോലെയാണ്” നവീകരണ മെത്രാന്മാർ വേഷധാരികളാണെന്നു പ  
 ത്രിക സമാപിച്ചതു നവീകരണത്തിന്റെ ബന്ധുക്കളായ കല്യാണാശിഷ്ടോപ്പ  
 ഡാക്ടർ കൊപ്പിയൻ, മദ്രാസുബിഷോപ്പ് ഡാക്ടർവൈറ്റ് ഫോഡ, തീരുവി  
 ത. ക്രൂർ ബിഷോപ്പ് ഡാക്ടർ ഗിൽ, ഫോണ്ടുലാക്കു ബിഷോപ്പ് ഡാക്ടർ ഗ്രാ  
 ഫ്ഫറൻ എന്നിവരുടേതായി ഞങ്ങളുടെ കൈവശമുള്ള ഏഴുത്തുകൾ അടിസ്ഥാ  
 നമാക്കിയാണെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അവരോടു പിടികാൻ ശേഷിയില്ലാത്തതിനു  
 യാകോബായ പാത്രിയർക്കീസിനെ പിടിച്ചുകൊള്ളാമെന്നാണ് താരക നിയമിച്ചി  
 ത്തു. “ചക്കിള മുറിഞ്ഞതിനു നീലിക്കു ധാര കോരാമെന്നു” നിയമിച്ചിട്ടു ഈ പ  
 ത്രാധിപർ വിഭാഗംതന്നെ!

ഇടവകപത്രികയുടെ മേല്പറഞ്ഞ ഉപന്യാസത്തെയും പത്രികയുടെ സമ്പ്ര  
 ദായങ്ങളേയും പല മാന്യ യാകോബായകാരും കുറും പറയുന്നുണ്ടെന്നാണ് വേ  
 റൊരു സംഗതി. അവർ പരസ്യമായിട്ടല്ല, താരകാധിപരുടെ ചെവിയിൽ ന  
 മസ്യമായിട്ടാണ് പറഞ്ഞതെന്നുകൂടെ സമ്മതിക്കുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെയൊന്നും.

താരകയുടെ വേദാന്താക്ഷേപം യാകോബായ മെത്രാന്മാരെക്കുറിച്ച് പറയു  
 ന്നോൾ “തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു ഏകദേശമുള്ള ബഹുമാനപദങ്ങൾ മേക്കാതെ താ  
 രക പറക പതിവില്ലെന്നും നേരെ മറിച്ച് നവീകരണ തലവന്മാരെക്കുറിച്ച് ഇട  
 വകപത്രിക ആക്ഷേപങ്ങൾ സഭാ പറയാറുണ്ടെന്നുമാണ്. “മ. രാ. രാ.” “അ  
 വർകൾ” മുതലായി അനുസ്മരണ ആളുകളെക്കുറിച്ച് പ്രയോധിക്കാറുള്ള മാന്യന്മാ



ങ്ങൾ നവീകരണതലവന്മാരെക്കുറിച്ച് പറയുന്നതിനു ഞങ്ങൾക്കു ഒരിക്കലും വിസമ്മതിയില്ല. മെത്രാസമാനമില്ലാത്തവർക്കു ആ സമാനം കിട്ടിച്ചുകൊടുക്കാൻ ഇടവക പത്രിക പത്രാധിപർക്കു അപ്പോസ്തോലികാധികാരം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു ആ സമാനത്തിനു മാത്രം മേന്മ വെള്ളമാനപദങ്ങൾ ഞങ്ങൾ പ്രയോഗിക്കാത്തതാണു. നവീകരണ സമ്പ്രദായം അവർക്കു ഇപ്പോഴത്തെ വേക്കത്തിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിനു മുമ്പു തിരുവനന്തപുരത്തുവെച്ചു ഒരിക്കൽ ഞങ്ങളുമായി സംഭാഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഞങ്ങളുടെ കയ്യയസ്സി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിരസിൽ വെക്കയും മെത്രാസമാനാഭിഷേകത്തിന്റെ ചില വാചകങ്ങൾ നേരംപോകായി പറകയും ചെയ്യുമായി ഓർക്കുന്നുണ്ടു. ഇതു ഒരു കളിയായി ചെയ്തു എന്നല്ലാതെ അതുകൊണ്ടു അദ്ദേഹത്തിനു ഒരു വിശേഷ പദവി ലഭിക്കുമെന്നു ഞങ്ങൾ വിചാരിച്ചിരുന്നില്ല. പിന്നീടു വല്ലവരും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിരസിൽ കൈ വെച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു ഞങ്ങളെപ്പോലെയുള്ള ഒരാളാണെന്നല്ലാതെ വിശേഷവിധിയായി ആരും ഗണിക്കുന്നില്ല. ഞങ്ങളുടെ കൈവെപ്പുകൊണ്ടു വല്ല പദവിയും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു താരക വിചാരിക്കുന്ന പക്ഷം “തിരുമനസ്സെന്നോ” മറ്റൊരാൾക്കു ഞങ്ങളും പറഞ്ഞുകൊ. വെള്ളമാന സൂചകങ്ങളായ പദങ്ങൾ കൂടാതെ ഞങ്ങളുടെ മേല്പട്ടകാരെക്കുറിച്ച് ഒരിക്കലും പറയാറില്ലെന്നു പ്രശംസിക്കുന്ന താരകാധിപർ ഈ മിഥുനത്തിലെ പത്രത്തിൽ “യെരൂസേപ്പമെത്രാൻ എന്നു പറഞ്ഞുവരുന്ന യെരൂസേപ്പ എന്നയാൾ” എന്നു എഴുതിയിരിക്കുന്നതു അന്വേദനാധിപരികളായിലെ വല്ലവരേയുംകുറിച്ചായിരിക്കുമൊ ഞങ്ങൾക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഈ പ്രയോഗംകൊണ്ടു ഞങ്ങളുടെ തിരുമേനിക്കും യാക്കോബായക്കും ഒരു സങ്കടമില്ല. ഞങ്ങളുടെ മേല്പട്ടകാരുടെ സമാനം “കല്ലരി” “നെല്ലതിരു” “അടിയൻ” “തിരുമേനി” “റാൻ” ഇത്യാദി പദങ്ങളിന്മേൽ അല്ലാ സമാപിച്ചിരിക്കുന്നുതെന്നു ഡെപ്യൂട്ടി ഉജ്ജ്വലകൊണ്ടു ഈ വക ക്യാമ്പിൽ താരക എന്തു പറഞ്ഞാലും തരക്കേടില്ല. നേരെ മറിച്ച് നവീകരണതലവന്മാരെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ ഈ വകയൊന്നും വിടാതെ സൂക്ഷിച്ചു പ്രയോഗിച്ചുകൊള്ളണമെന്നു ഞങ്ങൾ താരകയോടു പ്രത്യേകം ഗുണഭോഷിക്കുന്നു. അവരുടെ സമാനത്തിന്റെ സാധുത്വം ഈ വക പദപ്രയോഗങ്ങളെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു മനസ്സറിയാതെ വല്ലതും വിട്ടുപോയാൽ സമാനം താഴെപ്പോയേക്കുമെന്നുള്ള ഓർമ്മ പ്രത്യേകം കരുതിയിരിക്കേണ്ടതാണു. പക്ഷെ സാരമായ ചില സംഗതികൾ താരക വിട്ടുപോകുന്നു. തുകി ഗവണ്മെണ്ടിനാൽ നിയമിക്കപ്പെടുകയോ പ്രഷ്ടാകപ്പെടുകയോ ചെയ്യുന്ന താരകയ്ക്കു വാദമില്ലാത്ത ഒരു പാത്രിയർക്കീസിൽനിന്നു ലഭിച്ച ഒരു സമാനമാണു “യെരൂസേപ്പ എന്നയാൾ” എന്നു താരക ആക്ഷേപമായി സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന മേല്പട്ടകാരനുള്ളതു. ആ സമാനം താരക സ്വീകരിക്കുന്നില്ലെന്നു പ്രത്യക്ഷത്തിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ അന്വേദനാധിപരികളായി ഇതിനു മുമ്പുണ്ടായ പാത്രിയർക്കീസന്മാർക്കു എല്ലാവരേയും വേക്കധികാരികളായിട്ടാണു താരക സങ്കല്പിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു കാണുന്നു. അപ്പോൾ താരകയുടെ “മാർ തോമ്മാ”മാർ ആരായി! കെ. എം. സി. എഴുതിയിരിക്കുന്നതു പോലെ ഇവരെ മോഹം ഉൾപ്പെടുത്തി മുമ്പു കിട്ടിയവർക്കു ഇതു വൈരാഗ്യം തോന്നുവാൻ ആ സാധുക്കൾ എന്തു ദ്രോഹമാണു താരകാധിപരോടു ചെയ്യതു? കഷ്ടം!

കഴിഞ്ഞ പത്രികയിൽ എഴുതിയിരുന്ന പി. കെ. കൊച്ചുമത്തായി എന്നു പേരായി ഒരാൾ നവീകരണകാരരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഇല്ലെന്നു താരക നിശ്ചയമായി പറയുന്നു. പല സമയങ്ങളിലായി പടർന്നുകിടക്കുന്ന നവീകരണത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട മത്തായിമാരെ ഒക്കെയും താരകാധിപർക്കു നിശ്ചയമുണ്ടായിരിക്കും. ഞങ്ങൾക്കു എഴുതിയയച്ച ലേഖകൻ താൻ “മാർ തോമ്മാ സമുദായത്തിൽ” ഉൾപ്പെട്ടവനാണെന്നു പറയുന്നു. അതു മന്ത്രമെ ഞങ്ങൾക്കറിയാവൂ. “നീ ചത്തുപോയി എന്നു ഡാക്ടർസാസ്സു പറഞ്ഞിരിക്കുമ്പോൾ ചത്തില്ലെന്നു നീ തന്നെ പറഞ്ഞാൽ ആർ വിശ്വസിക്കും”. എന്നു പറഞ്ഞതുകൊണ്ടാണു താരകയുടെ ഈ സാക്ഷിപത്രം. ഇപ്പോഴുടെ ദേശസ്നേഹം വീടുപേരും അറിയിക്കണമെന്നു താരകാധിപർ ഞങ്ങളോടാവശ്യപ്പെട്ടിട്ടു മറുപടി കൊടുത്തില്ലെന്നു താരക പറയുന്നതു വരമാന്മാമല്ല. താരകാധിപർ അയച്ച കാർഡിൽ തന്നെ ഞങ്ങൾ മറുപടി കൊടുത്തു. പത്രത്തിലേക്കു എഴുതുന്ന ആളിനെ അയാളുടെ സമ്മാനം കൂടാതെ വെളി



പ്പെടുത്തുന്നത് പത്രാധിപർക്കുവേണ്ടിയാണെന്നതുകൊണ്ടു ആ ലേഖകന്റെ പേർക്കു ഞങ്ങൾ എഴുതിയതു മറുപടി വന്നതിനു മേൽമാത്രമാണു ഞങ്ങൾ താ രകയ്ക്കു മറുപടി അയച്ചതു. അതുകൊണ്ടു ഞങ്ങളുടെ മറുപടി കിട്ടാൻ കുറച്ചു താ മസിച്ചിരിക്കാം. ഒരു നവീകരണകാരൻ ഇങ്ങനെ എഴുതിയതിൽ ആശ്ചര്യപ്പെ ടുവാൻ ഒരു കാരണവുമില്ല. ഒരാൾ അല്പ പലതും വാകാലും രേഖാമൂലവും ഏറ ക്കറെ താരകയെ ആശ്ചര്യപ്പെട്ടു ഇപ്പഴം മുറിച്ചും ഞങ്ങൾക്കു എഴുതിയിട്ടുണ്ടു. രാ. രാ. സപ്രഗൻ അവർക്കു ഇപ്പോഴത്തെ പത്രത്തിൽ പ്രവേശിക്കുതിനു മുമ്പു ഡേവീഡിന്റെ പ്രസംഗകാലത്തും മറ്റും നവീകരണത്തിന്റെ ചില സം ഗതികളെ ആശ്ചര്യപ്പെട്ടു ഇടപകപത്രികയ്ക്കു എഴുതിയതും പേരു വെക്കാതെ പ്ര സിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു. വളരെ നാൾ സമുദായ സിക്രട്ടറിയെ അ തിലും ഉയർന്ന സമാനമാനങ്ങളെ വഹിച്ചിരുന്ന കോട്ടുരേത്തു യെരസേപ്പകത്ത നാൾ അവർക്കു ഓരോ ഘട്ടത്തിൽ പത്രികയ്ക്കു എഴുതിയിട്ടുണ്ടു. നവീകരണ ത്തിലെ ഇങ്ങനെയുള്ള മഹാമാർക്കു എഴുതാമെങ്കിൽ ഒരു കൊച്ചുമത്തായി ഇപ്പോ ള് എഴുതിയതിൽ താരക ആശ്ചര്യപ്പെടുകയും സംശയിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് ക മയില്ലാഴികയാണു.

മ. ഇ. പ. പത്രാധിപർ.

### ചെമ്പിൽ പള്ളി.

പ്രസ്തുതസമരത്തു ഇപ്പോൾ രണ്ടു പള്ളികൾ ഉണ്ടു. അവ യിൽ ഒന്നു നമ്മുടെ വകയും മറ്റൊരു റോമ്മാക്കാരുടേതുമാണു. റോം പള്ളികൾ രണ്ടു പണി ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടു അധികം കാലമായിട്ടില്ല. ഇവ രണ്ടും അടുത്തടുത്തു ഒരു പരമ്പരയെന്നയാണു സമിതിചെയ്യുന്നതു. കുറെ കാലങ്ങൾക്കു മുമ്പുവരെ ഇവ രണ്ടിന്റേയും മദ്ധ്യേ വലിയതും പുരാതനമായതുമായ ഒരു പള്ളിയുണ്ടായിരുന്നു. ആ പള്ളിയിൽ പച്ചയെന്നയാലായിരുന്നു നമ്മളും റോമ്മാക്കാ ളും അവരവരുടെ കൂട്ടുന്ന മുതലായ കർമ്മങ്ങൾ നടത്തിവന്നിരുന്നതു. ഇതു നിമിത്തം രണ്ടു കൂട്ടർക്കു പല അസൗകര്യങ്ങൾ നേരിട്ടിട്ടുണ്ടെന്നു വിശേഷിച്ചു പറയണമെന്നില്ലല്ലോ. ഇങ്ങിനെ യിരിക്കുമ്പോൾ ഏതൊ കാരണവശാൽ പ്രബലനായ പാറായിൽ മാത്തരകൻ അവർക്കു അവിടെ വരുന്നതിനു സംഗതിയാ യി. അപ്പോൾ ഈ അസൗകര്യം മനസ്സിലായ തരകൻ അവർ കൾ വലിയ പള്ളി പൊളിച്ചു, ഭാഗിച്ചു വേറെ പള്ളികൾ വയ്ക്കണമെന്നും മറ്റും നമ്മുടെ കൂട്ടത്തിൽ പ്രധാനികളായ ചില രോട്ടു ആലോചിക്കുകയും അതിനെ ആ സഭാധികാരി സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതനുസരിച്ചു പള്ളി പൊളിച്ചു മൂന്നായി ഭാഗിച്ചു. അവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ രെക്കുഭാഗമെന്നും വടക്കുഭാഗമെന്നും രണ്ടു കൂട്ടരുണ്ടെന്നുള്ളതാണു ഇപ്രകാരം ഭാഗിച്ചു നോക്കിയിന്റെ പ്രധാന കാരണം. അവയിൽ ഒരു ഭാഗമാത്രമേ നമുക്കു ലഭിച്ചൊള്ളു. പള്ളിസമരവും മൂന്നായിട്ടുതന്നെയുണ്ടു വിഭജിക്കപ്പെട്ടതു. നമുക്കു ലഭിച്ച സമരം വളരെ കുറച്ചുമാത്രമേ ഉള്ളു. ഈ സമരത്തു തന്നെയാണു ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ പള്ളി വളിരിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ സമുദായത്തെ ഇവിടെ നിന്നും ഉന്മൂലനം ചെയ്യണമെന്നു



ഈ ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി പല സൂത്രങ്ങൾ തരകൻ അവർകൾ പ്ര  
 യോഗിച്ചുകൊണ്ടു ചെന്നു ദൈവാ അതിനെ സമ്മ  
 തിച്ചില്ല. തരകൻ അവർകൾ തന്റെ സ്വന്തം ചിലവിന്മേൽ അ  
 വർക്കു ഒരു പള്ളി പണിയിച്ചുകൊടുത്തു. നമുക്കു ഭാഗത്തിൽ കി  
 ടിയിരുന്ന സാധനങ്ങളും സ്ഥലവും അവർക്കു കൊടുക്കുന്നപക്ഷം  
 തരകൻ അവർകൾ നമുക്കു വേണ്ടുന്ന സ്ഥലത്തു ഒരു പള്ളി പ  
 ണ്തുതരണമെന്നും മറ്റും പറഞ്ഞു സാധുക്കളായ നമ്മുടെ പൂർവ്വാ  
 രം കബളിപ്പിക്കുൻ ശ്രമിച്ചുവെങ്കിലും ആയു സാധിച്ചില്ലെന്നു  
 സന്തോഷസമേതം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ധനപുഷ്ടി ജനപ  
 ഷ്ടി ഇവയൊന്നും ഇല്ലാതെയിരുന്ന ടി. ഇടവകയ്ക്കു ഉടനടി ഒ  
 രു പള്ളി പണിയുന്നതിനു സാധിക്കാതെ വന്നതിനാൽ ഭാഗത്തി  
 ന് കിട്ടിയ സാധനങ്ങളിൽ ചിലതൊക്കെ ജീണ്ണപ്പെടുത്തേണ്ടി. ഒ  
 രു പള്ളി പണിക്കു വേണ്ട ധനവും സാധനങ്ങളും ഇല്ലാതെ ക  
 ണ്ടുപെട്ടുകയാൽ വിവരം അന്നു പാണിരുന്ന നമ്മുടെ മെത്രാപ്പോ  
 ലീത്തായെ അറിയിച്ചതിൽ ആ ദേഹം മറ്റൊരല്ലാം ഇടവകകളി  
 ന് നിന്നും ഒരു ധർമ്മശേഖരം പിരിക്കുന്നതിന്നുവേണ്ടി ഈ ഇട  
 വകക്കുറന്നായ പരേതനായ അമ്പലത്തുകൻ പത്രോസു കത്തനാ  
 രുടെ പക്കൽ ഒരു കല്പന കൊടുത്തു. പ്രസ്തുത കല്പനയ്ക്കൊണ്ടു അ  
 ദ്ദേഹം പല പള്ളികളിൽ നിന്നും ഒട്ടുവളരെ പണം പിരിച്ചെ  
 ടുത്തു പള്ളി പണി ആരംഭിക്കയും ചെയ്തു. പള്ളി പണി പൂർത്തി  
 യാക്കുന്നതിനു മുമ്പു നമ്മളും റോമ്മാക്കാരും തമ്മിൽ ഒരു വ്യവ  
 ഹാരം ഉണ്ടായി. ആയാതിലേക്കുവേണ്ടി അനവധി ദ്രവ്യം ചെ  
 ലുവായി. ഹൈക്കോടതിവരെ കേറിയതിന്റെ ശേഷം കേസു ഒ  
 ട്ടൊക്കെ നമുക്കു ഗുണമായിട്ടും ദോഷമായിട്ടും അവസാനിച്ചു. ഈ  
 കണ്ണകൾനി തീർത്തോടുകൂടി ഇവിടത്തെ വികാരിയായിരുന്ന മ  
 ന് പാറഞ്ഞ പത്രോസുകത്തനാറും ശേഷം ഇടവകക്കാരും തമ്മി  
 ന് ഏതൊ കാരണവശാൽ ഒരു വഴക്കു തുടങ്ങി. ഈ വഴക്കുനി  
 മിത്തം അദ്ദേഹം ഇടവകക്കാരുടെ ചില പ്രധാന അടിയന്തിര  
 ങ്ങൾ മുടക്കുകയും ചിലരെ അകാരണമായി മുടക്കുകയും ചെയ്താ  
 ല് വിവരം കണ്ടുനാട്ടു മുതലായ ഇടവകകളുടെ മാർ ഈവണി  
 യോസുമെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമനസ്സിനെ ഇടവകക്കാർ അറി  
 യിക്കയും തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു പത്രോസുകത്തനാറെ മുടക്കുകയും  
 ചെയ്തു. ഇക്കാലത്തു പള്ളി സംബന്ധമായ പല പണികളും തീ  
 രുവാൻണ്ടായിരുന്നു. ആയുചേക്കു വേണ്ട പണവും ഇല്ലായിര  
 ന്ന. പള്ളി നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി അന്യ ഇടവകയിലുള്ള പട്ട  
 കാരുടെ സഹായം വേണ്ടിവന്നു. അതന്നു ശമ്പളം കൊടുക്കുന്ന  
 തിന്നും രീതിവാനുള്ള പണികൾ പൂർത്തിയാക്കുന്നതിന്നുവേണ്ടി  
 കെട്ടുതെങ്ങു പിടിയരി മുതലായവ ഏല്പെടുത്തുകയും ഇതു കൂടി







